

PROJET 3DMOOC – Expérimentations et évaluations

1. ANALYSE DES RESULTATS

Contexte et déroulement de l'expérimentation

L'expérience d'évaluation réalisée à Télécom Bretagne, s'est déroulée en octobre 2015. Les participants à l'évaluation étaient des étudiants (en première et deuxième année), des doctorants et des enseignants chercheurs à Télécom Bretagne. Le but de cette évaluation était d'avoir un retour « utilisateur » de la part d'un public que l'on a supposé comme étant habitué avec les dispositifs numériques (par leur usage relativement fréquent de ce genre d'outils dans les projets de pédagogie active mis en place à Télécom Bretagne), mais qui n'en est pas un spécialiste (de point de vue ergonomique et pédagogique).

Le nombre des personnes participantes est de 23 (entre 20 et 47 ans). Ces personnes ont toutes répondu à un appel lancé spécialement pour cette mise en situation ; elles ne connaissaient pas du tout le système avant l'évaluation.

L'expérience s'est déroulée suivant un protocole défini précédemment et qui retraçait avec précision toutes les étapes parcourues.

I. La première étape a consisté en une présentation du système, afin de familiariser les participants avec les principales fonctionnalités implémentées (la consultation des ressources et la création de présentations) et de produire, par cela, un cadre initial qui leur servira comme base d'ajustement progressif à l'outil présenté¹. Il s'agissait ici de montrer rapidement la palette large de services proposés par la plateforme et d'esquisser la philosophie de médiation qui se trouve derrière ces propositions. La présentation du début a été déterminée par la volonté de rendre rapidement les participants opérationnels, afin qu'ils puissent être autonomes dans la réalisation des tâches qui leurs ont été proposées par la suite. L'objectif était également de privilégier un temps d'échanges à la fin de l'expérimentation, où chaque personne pouvait s'exprimer librement sur l'expérience vécue.

II. La deuxième étape représenterait le déroulement proprement-dit de l'expérimentation. Après une inscription sur la plateforme et une connexion individuelle, les participants ont premièrement eu l'occasion de consulter les ressources et les présentations enregistrées dans la librairie du système. Ils ont été ensuite dirigés vers les fonctionnalités dédiées à la création de présentations. Ils ont dû importer des ressources qui avaient préalablement été déposées sur chaque ordinateur et les associer à une thématique particulière, celle de la transition énergétique sur l'île de Sein. Le choix de ce sujet n'était pas anodin : d'un côté, nous disposions, grâce au projet 3D MOOC, d'un ensemble de ressources de qualité dont le nombre était largement suffisant pour rendre intéressante une telle expérience ; de l'autre côté, l'objectif était aussi de montrer la diversité des thèmes que l'on puisse aborder et présenter grâce au système, tout comme la possibilité de mettre les participants en situation de découvrir des thématiques inconnues, pour voir si l'utilisation de l'outil pouvait susciter un intérêt, une motivation particulière pour la découverte de ces thématiques.

La tâche suivante a été la création de la matrice et le dépôt des ressources importées dans les cases de la matrice. La dernière consigne portait sur la création d'une présentation à partir de la matrice que les participants venaient à peine de construire.

¹ Crozat, Stéphane, *Méthode d'évaluation de la composition multimédia des didacticiels*, 1998, p. 69. Selon Crozat, plus la distance est faible, plus l'utilisation sera facile est agréable pour l'utilisateur.

Toutes les opérations se sont réalisées en parallèle. Chaque personne a travaillé individuellement, à son rythme, même si tout le monde faisait les mêmes actions et utilisait les mêmes ressources. Plusieurs tours de questions/réponses ont ponctué la séance, et toutes les remarques ont été notées pour analyse ultérieure.

Lors de la dernière étape, nous avons soumis aux participants un questionnaire anonyme en ligne, comportant 28 questions. La méthode utilisée pour la conception de ce questionnaire a été une méthode éclectique : nous avons combiné la check-list (appelée aussi méthode de jugement) avec l'évaluation qualitative (rassemblement de commentaires, d'opinions)². Pour chaque question, nous avons proposé un score graduel, permettant de donner des valeurs entre 1 et 5 pour indiquer le degré d'appréciation du système (1 = pas du tout, 2 = peu, 3 = assez, 4 = beaucoup, 5 = énormément). Il a été demandé aux participants de choisir une valeur qu'ils jugeaient comme pertinente quant à leur perception du dispositif. Cette procédure de notation a été enrichie par l'ajout d'un espace de commentaires, afin de donner la possibilité aux participants de s'exprimer librement et d'apporter des remarques, des opinions sur chaque critère de la liste d'évaluation.

Résultats et analyse de l'expérimentation

Pendant la séance d'évaluation, nous avons tenté d'observer les réactions des participants et l'effort fourni dans la réalisation des tâches demandées. Cette observation a révélé une facilité de compréhension de la logique régissant la plateforme et des fonctionnalités proposées au niveau de l'interface. Le temps nécessaire pour accomplir les actions demandées a été relativement court, fait que nous avons au début interprété comme lié à la pratique numérique quotidienne des participants (un bon usage des TIC). L'analyse des commentaires et l'échange en fin de séance nous ont conduits à la conclusion que cette facilité provenait plutôt d'une appréciation positive de l'interface. En effet, la plupart des participants ont considéré l'interface comme étant plaisante, intuitive et facile à utiliser. L'impression générale a été positive, la plupart d'entre eux soulignant la simplicité et la cohérence de la plateforme.



Fig.1 : La grande majorité des participants (95.6% de réponses positives) jugent les éléments composant l'interface comme étant cohérents et homogènes (les 39.1% représentent une appréciation très bonne de l'interface et les 56.5% une appréciation excellente).

La façon dont toute forme d'information est structurée apparaît comme claire pour les participants. Ils ont remarqué que les icônes, les menus et les symboles utilisés permettent une navigation aisée et conduisent à une utilisation intuitive du système. La présentation des contenus a suscité également des remarques positives, quant à leur lisibilité et à leur adéquation avec les composantes de

² Bernadette Charlier, *Évaluer des logiciels éducatifs*, DES-TEF, 2001-2002, pp. 3-4.

l'interface. Le dispositif présenté leur a semblé plutôt original, en même temps que simple et efficace.

Exemples de commentaires tirés du questionnaire (La question posée était : « L'interface est-elle homogène et cohérente dans son ensemble ? ») :

- « Les repérés visuels sont clairs grâce au bon choix des couleurs et de l'organisation de la page. »
- « Il y a une grande cohérence des repères (nombres, couleurs, pictogrammes...) qui permettent de comprendre vite de quoi il s'agit. »
- « C'est minimaliste, j'aime bien. »

La prise en main du système a paru relativement facile à la majorité des utilisateurs. Ils ont pourtant remarqué la complexité de la plateforme et suggéré la nécessité d'une formation initiale ou d'un tutoriel de présentation ; la présentation générale du système qui a été faite au début de l'expérience semble avoir facilité l'ajustement rapide avec l'outil ; la prise en main a été, par conséquent, pratiquement immédiate.

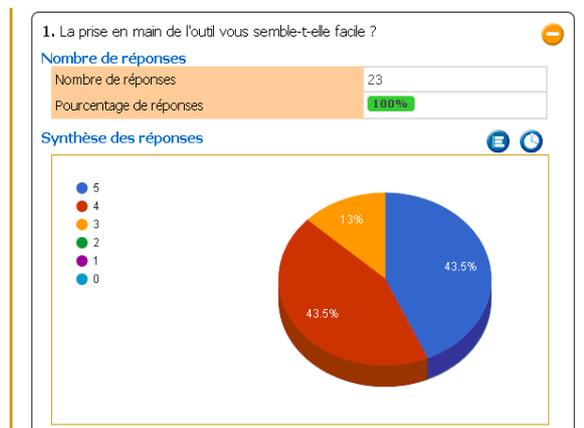


Fig. 2 : 87 % des participants ont répondu positivement ; pour dix personnes la prise en main a été très facile (43.5%) et pour dix autres personnes elle a été excellente (43.5%).

Exemples de commentaires tirés du questionnaire (La question posée était : « La prise en main de l'outil vous semble-t-elle facile ? ») :

- « Un tutoriel accessible sur la première page du logiciel pourrait aider à sa prise en main. Cependant le logiciel semble aisé à mettre en œuvre. »
- « Avec une explication avant il n'y a pas de problèmes, seul ça aurait pris plus de temps je pense. »
- « Nécessite une formation préalable mais une fois les bases acquises, le reste a l'air relativement facile à utiliser. »

Cette expérimentation avait comme but de mettre en situation « utilisateur » un ensemble de personnes qui ne connaissaient pas le système et de recueillir ensuite leurs retours, leurs observations ou leurs critiques, etc. Même si initialement la partie ergonomique nous importait, nous avons choisi de garder certaines questions sur l'utilité pédagogique du système. Nous avons été surpris de découvrir que les réponses à ces questions ont obtenu les meilleurs scores et que l'évidence d'un usage pédagogique du système s'imposait aux yeux des participants.

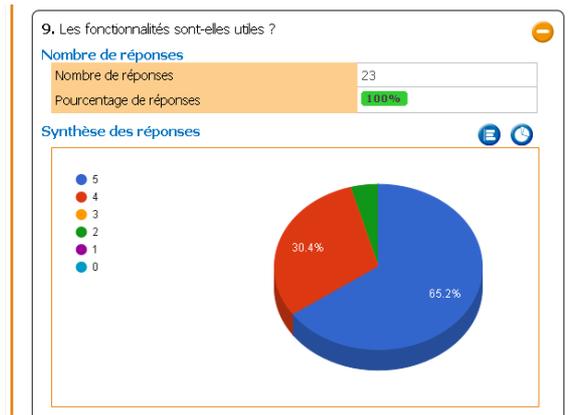


Fig.3 : Pour 30.4% des participants les fonctionnalités implémentées semblent très utiles et 65.2% des participants ont noté comme excellentes ces mêmes fonctionnalités. Le pourcentage des réponses positives est de 95.6%.

Exemples de commentaires tirés du questionnaire (La question posée était : « Les fonctionnalités sont-elles utiles ? ») :

- « Nous avons eu une présentation à faire il y a peu de temps. Cette plateforme aurait pu être utile. »
- « J'aime bien l'idée de pouvoir appliquer les mêmes fonctionnalités à des contextes différents. »
- « Très utiles. C'est, en réalité, une sorte de turbo-powerpoint. Très agréable à utiliser. »

L'analyse des résultats a également révélé une perception de l'environnement proposé comme étant utilisable dans des contextes pédagogiques différents. Les facteurs qui ont fait que le jugement apporté soit positif ont été premièrement la liberté laissée aux utilisateurs dans l'utilisation du système, mais aussi la possibilité de combiner des supports variés pour expliquer, montrer, argumenter, etc.

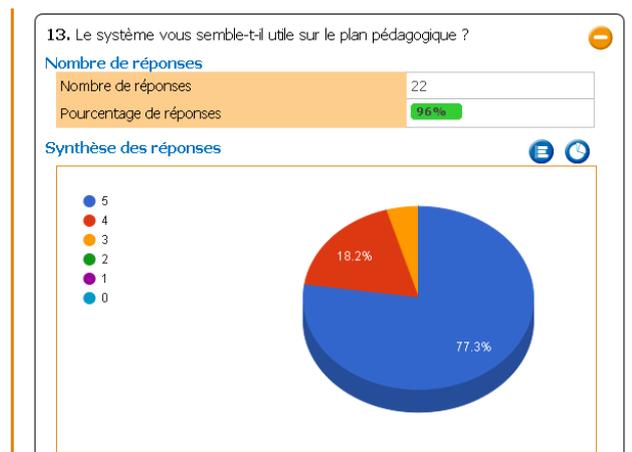


Fig. 4 : Les scores enregistrés pour l'utilité pédagogique du système indiquent un taux d'appréciation positive élevé : 77.3% des participants ont noté le système comme excellent et 18.2% comme très bon.

Exemples de commentaires tirés du questionnaire (La question posée était : « Le système vous semble-t-il utile sur le plan pédagogique ? ») :

- « Le système offre un bon moyen à l'élève d'agir directement sur son propre enseignement. »
- « Plus interactif, donc plus d'implication et de performances. »
- « C'est vraiment très bien. Un système qui développe les possibilités des outils classiques et permet d'avoir un support pour les cours multiple. »

Plusieurs remarques ont concerné la possibilité du système de servir des thèmes différents. Les participants à l'expérience ont saisi rapidement la valeur ajoutée d'un tel outil, capable d'agencer des contenus portant sur des matières différentes ; ces contenus ont inspiré certains étudiants qui imaginaient utiliser les ressources sur la transition énergétique sur l'île de Sein dans le cadre d'un projet en cours dans leur formation. Cette appréhension de l'adaptabilité à des thèmes différents les a aidés à comprendre que les contenus (indépendamment de leur utilisation initiale) peuvent être repris et utilisés différemment par chaque personne, selon l'objectif de présentation qui est le sien, selon ses compétences et ses choix personnels.

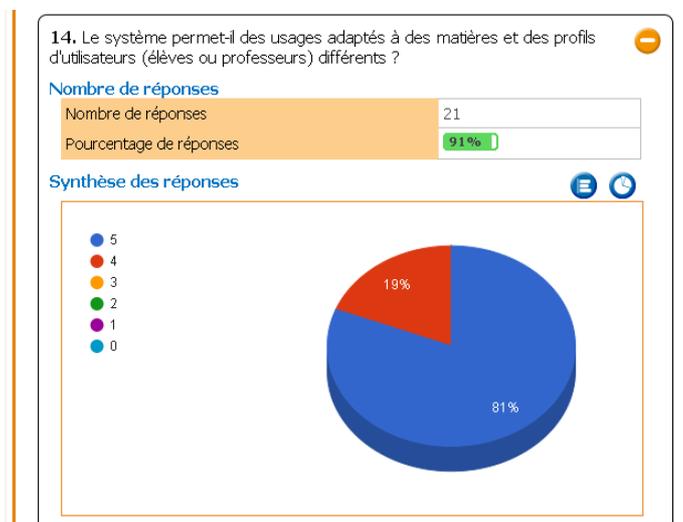


Fig. 5 : Les réponses positives enregistrées montrent l'unanimité des participants concernant les différents usages possibles de la plateforme.

Exemples de commentaires tirés du questionnaire (La question posée était : « Le système permet-il des usages adaptés à des matières et à des profils d'utilisateurs (élèves ou professeurs) différents ? ») :

- « Le fait d'ajouter des annotations est très utile. »
- « Oui, on peut importer des ressources sur tous les domaines et les utiliser à peu près de la même façon. »
- « Les exemples que nous avons vus nous montrent que oui. »

Les participants à l'évaluation ont souligné l'alternative que le système pourrait représenter par rapport aux méthodes dites traditionnelles mais aussi la complémentarité qu'il pourrait apporter à ces méthodes. La question des MOOCs a suscité l'intérêt des personnes présentes. La plupart ayant déjà suivi des MOOCs, les participants ont été d'avis que le système pourrait très bien soutenir un tel objectif ; selon eux, le dispositif pourrait même dépasser le modèle actuel des MOOCs par le côté non-linéaire qu'il propose et par la possibilité données aux « étudiants » de monter et de partager des ressources personnelles dans un MOOCs.

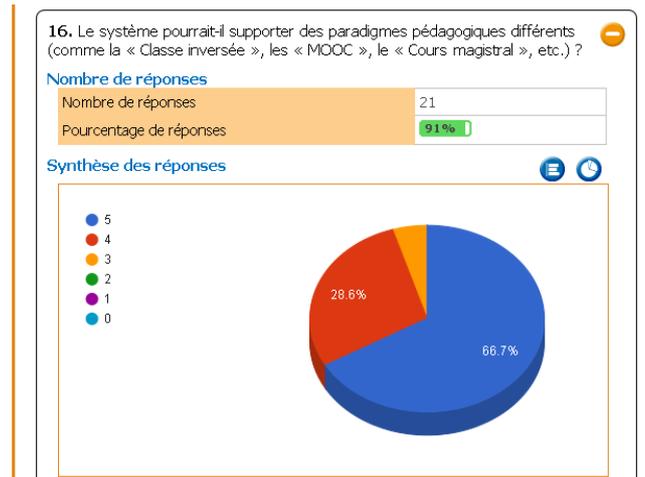


Fig.6 : L'idée de l'utilisation du système dans le cadre de situations pédagogiques plus récentes a été notée comme excellente par 66.7% des participants et comme très bonne par 28.6% des participants. Le total de 95.1% indique l'opinion générale en faveur d'une telle utilisation.

Exemples de commentaires tirés du questionnaire (La question posée était : « Le système pourrait-il supporter des paradigmes pédagogiques différents (comme la « Classe inversée », les « MOOC », le « Cours magistral », etc.) ? ») :

- « Je viens d'apprendre ce que c'est la classe inversée. Oui, ça peut servir à ça. »
- « Il peut agrémenter les cours magistraux, donner le cours initial (à la maison) pour une classe inversée, et même faire que les mooc soient moins monotones (car un mooc c'est en fait, comme un dvd : il donne toujours la même chose pour tout le monde). »
- « Oui, pour les MOOCs, c'est intéressant. Il faut vérifier après si le système supporte un grand nombre d'utilisateurs. »

Les remarques relatives à l'organisation des connaissances et à la méthodologie de lecture proposée par la plateforme (points de vue, niveaux et variantes) correspondent à une appréciation positive du système. Les commentaires laissés semblent mettre en évidence la pertinence d'une telle démarche. Beaucoup de questions et d'échanges entre les participants ont surgi également dans la salle ; les remarques convergeaient généralement vers une validation de nos hypothèses de recherche. En effet, cette séance a confirmé, encore une fois, le fait que la grille de lecture proposée est identifiée comme susceptible de faciliter, en égale mesure, et l'apprentissage et l'enseignement. Le dispositif permet, d'évidence, une bonne compréhension de la relation qui peut exister entre l'apprentissage et le multimédia.

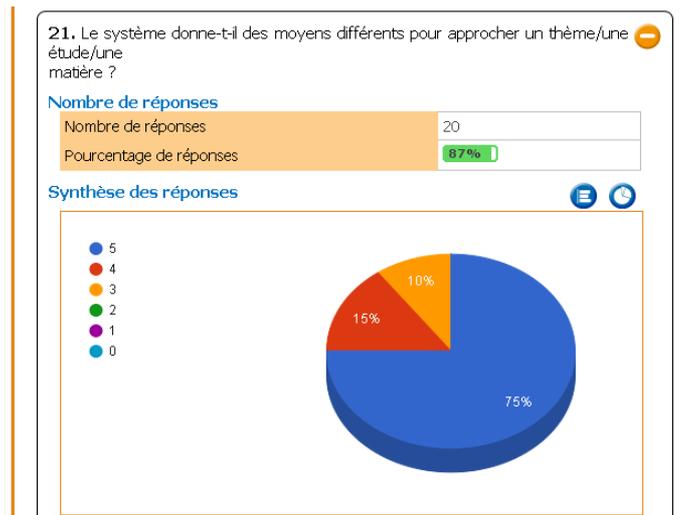


Fig. 7 : L'approche d'un thème, d'un sujet, d'une œuvre selon des points de vue et des niveaux différents a reçu 90% de réponses positives (le score 5 pour 75% des réponses et le score 4 pour 15% des réponses).

Exemples de commentaires tirés du questionnaire (La question posée était : « Le système donne-t-il des moyens différents pour approcher un thème/une étude/une matière ? ») :

- « L'ajout des différents niveaux/points de vue des présentations constitue un excellent moyen d'approche d'un sujet. »
- « Oui, et le fait d'envisager plusieurs points de vue et degrés de difficulté est très bien vu. »
- « Beaucoup de sortes de ressources (sons, images, vidéos, pdf), c'est agréable. »

Nous avons tiré la conclusion que l'outil est généralement acceptable socialement et qu'il peut être utile dans des situations de médiations diverses. Ce qui est intéressant est la compréhension de la question par les personnes participantes au test ; la plupart ont fait référence à une « modération » concernant l'importation des ressources de l'extérieur, donc finalement à la question de la sécurité.

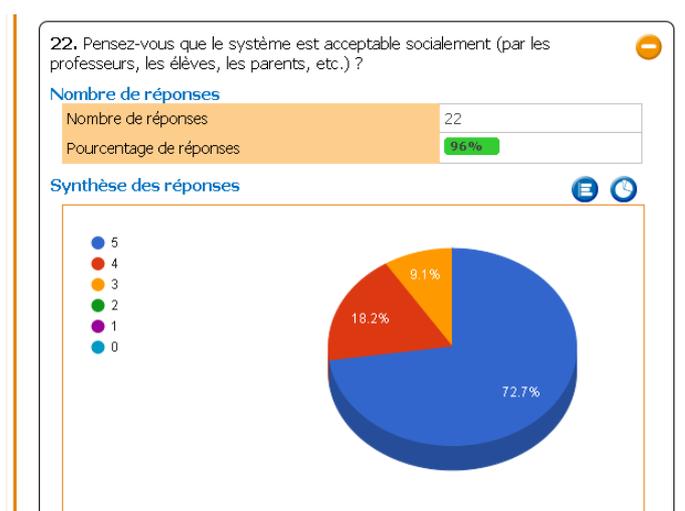


Fig.8 : Le système apparaît comme acceptable socialement pour la majorité des participants (72.7% ont répondu que le système leur semblait excellent de ce point de vue et 19.2% que le système leur semblait très acceptable socialement).

Exemples de commentaires tirés du questionnaire (La question posée était : « Pensez-vous que le système est acceptable socialement (par les professeurs, les élèves, les parents, etc.) ? ») :

- « Il faudra très certainement mettre en place un système de modération pour éviter des détournements du système. »
- « à condition d'être d'accord sur les ressources proposées, le système semble acceptable à mon regard. »
- « Si le système est utilisé très régulièrement, il faudrait qu'un modérateur vérifie qu'aucun contenu "illicite" ne soit publié. »

Les aspects qui ont été soulignés en faveur d'une motivation des utilisateurs ont été liés, d'un côté, à la facilité d'utilisation de la plateforme, et de l'autre côté à la qualité des ressources proposées. Nous avons observé que l'attention des participants était fortement attirée par les ressources ; ils ont passé beaucoup de temps à les consulter. Pour l'île de Sein, une discussion a commencé en classe sur les techniques concernant la construction d'une éolienne, ce qui montrait l'intérêt suscité par la visualisation des ressources. Plusieurs personnes ont affirmé leur appréciation concernant la possibilité de combiner des ressources de types différents (des images fixes et des vidéos, du texte et du son).

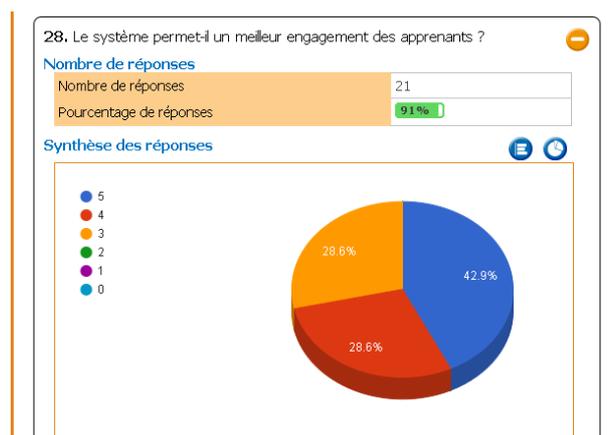


Fig. 9 : L'appréciation globale de l'effet que le système pourrait avoir sur les utilisateurs a été positive pour 57.2% des participants et très bonne pour 42.9% des participants.

Exemples de commentaires tirés du questionnaire (La question posée était : « Le système permet-il un meilleur engagement des apprenants ? ») :

- « Il pousse les élèves à constituer leur propre approche de travail sur un sujet tout en se basant sur des présentations déjà effectuées par leurs professeurs. »
- « Oui car c'est intuitif, personnel libre. Peut-être fastidieux d'enregistrer les ressources une par une (mais comment faire autrement ?) »
- « L'apprenant obtient une meilleur accessibilité au savoir, à l'aide des informations complémentaire, la continuité du cours est assurée. »

Conclusion

Cette mise en situation a permis une évaluation ergonomique du système et une ouverture supplémentaire vers les questions pédagogiques. Elle a donné la possibilité de cerner la perception des utilisateurs quant à l'analyse de l'interface et quant à la compréhension globale du système.

Suivant les réponses et les commentaires des participants, le système que nous proposons semble remplir les conditions de l'ergonomie et il propose un ensemble de fonctionnalités originales pour un usage de visualisation et de présentation de contenus. Il semble accessible et facile à prendre en main et paraît pouvoir être accepté facilement dans un contexte de médiation éducative et culturelle.

2. PROTOCOLE D'ÉVALUATION DU SYSTEME AMB

Lieu : Télécom Bretagne

Date : octobre 2015

Horaires : 14h–16h

Public convié : des étudiants en 1ère et 2ème année à Télécom Bretagne, parcours ingénieur généraliste, des (post-)doctorants et des enseignants-chercheurs.

ÉTAPE 1 : Préparation de l'évaluation

- Vérifier que tous les ordinateurs sont allumés et fonctionnent correctement
- Les participants arrivent et s'installent
- Faire passer une feuille d'émargement
- Sur l'écran, on projette la page d'accueil du système
- Temps estimé : 5 à 10 minutes

ÉTAPE 2 : Présentation du système

La présentation des principales fonctionnalités du système a été réalisée en étant connecté en tant qu'administrateur. Elle a compris plusieurs volets :

- La philosophie du système. Pourquoi un tel système ? À quoi il sert ? Dans quels contextes pourrait-il être utilisé ? Quels seraient les utilisateurs possibles ? Quels en seraient les principaux usages pédagogiques (MOOCs, Classe inversée, Pédagogie active, Cours magistral, etc.) ?
- Les fonctionnalités
 - Usages consultation
 - * Comment consulter les ressources
 - * Comment consulter les présentations
 - Usage création
 - * Comment importer une ressource (l'associer à une thématique, écrire une description, donner des mots-clés)
 - * Comment créer une matrice (définition des points de vue et des niveaux)
 - * Comment remplir une matrice (drag and drop)
 - * Comment créer une présentation à partir de la matrice réalisée (liste principale et suggérée, ainsi que la mise en place de la rhétorique)
 - Les usages réservés à l'administration (indexation, recherche, gestion des utilisateurs, etc.)

Temps estimé : 30 minutes

ÉTAPE 3 : Évaluation proprement dite

Lors de l'évaluation proprement-dite, on a travaillé uniquement sur les ressources qui portent sur l'île de Sein. On a demandé aux participants de faire les actions suivantes :

- Inscription
 - * S'inscrire sur la plateforme (identifiant et mot de passe)
 - * Se connecter avec les identifiants choisis

- Consultation

* Consulter les ressources et les présentations auxquelles ils ont accès.

- Création

* Importer des ressources préalablement déposées sur chaque ordinateur (les associer à une thématique à définir avant)

* Créer une matrice (minimum de 3 × 3 et contenant des variantes) et la remplir avec les ressources importées

* Créer une présentation à partir de cette matrice

* Créer une présentation nouvelle à partir de cette première présentation.

Temps estimé : 30 à 45 minutes

ÉTAPE 4 : Le questionnaire

- Le lien pour accéder au questionnaire a été affiché sur l'écran, afin qu'il puisse être copié par tous les participants.

- Les participants ont été assurés que les réponses sont anonymes (on peut utiliser des pseudonymes)

- Explication de l'échelle de la notation (la satisfaction varie de 1 à 5).

- Incitation des participants à écrire des commentaires

Temps estimé : 15 minutes.

Durée totale de l'évaluation : 2 heures.

3. QUESTIONNAIRE UTILISÉ POUR L'EXPÉRIMENTATION

Questions sur l'ergonomie

1. La prise en main de l'outil vous semble-t-elle facile ?
2. Les repères visuels permettent-ils de se situer dans le contexte de la navigation ?
3. La structure de l'interface aide-t-elle à la navigation ?
4. Le feed-back du système est-il utile ?
5. La signification des termes utilisés est-elle compréhensible ?
6. L'information est-elle présentée de façon claire et adaptée ?
7. La quantité d'informations proposée est-elle pertinente par rapport à vos besoins ?
8. Avez-vous eu le sentiment de contrôler le système ?
9. Les fonctionnalités sont-elles utiles ?
10. L'aide fournie par le système est-elle efficace ?
11. Le système permet-il une protection contre les erreurs ?
12. L'interface est-elle homogène et cohérente dans son ensemble ?

Questions sur l'utilité pédagogique

1. Le système vous semble-t-il utile sur le plan pédagogique ?
2. Le système permet-il des usages adaptés à des matières et des profils d'utilisateur (élèves ou professeurs) différents ?
3. Le système permet-il un usage collectif ?
4. Le système pourrait-il supporter des paradigmes pédagogiques différents (comme la « Classe inversée », les « MOOC », le « Cours magistral », etc.) ?
5. Le système peut-il être utilisé à distance/en présentiel ?
6. Les fonctionnalités prévues sont-elles nécessaires pour un usage pédagogique du système ?
7. Le système permet-il une assistance automatique (intelligente) des apprenants ?
8. Le système permet-il la mise en place des présentations de façon manuelle ?
9. Le système donne-t-il des moyens différents pour approcher un thème/une étude/une matière ?
10. Pensez-vous que le système est acceptable socialement (par les professeurs, les élèves, les parents, etc.) ?
11. Le système favorise-t-il l'autonomie des utilisateurs ?
12. Le système permet-il la découverte du contenu par degré de difficulté ?
13. Le système propose-t-il un cadre conceptuel pour l'organisation des connaissances ?
14. Le système propose-t-il la possibilité de construire plusieurs parcours narratifs ?
15. Le système propose-t-il de nouvelles méthodes de travail ?
16. Dans quelle mesure le système permet-il un meilleur engagement des apprenants ?

4. RÉSULTATS ET RÉPONSES AU QUESTIONNAIRE

Suivi des réponses à votre questionnaire

Questionnaire

Nom questionnaire	Evaluation du système AMB
Créateur	ricca_10@hotmail.com
Date création questionnaire	19-09-2015
Nombre de questions	28
Nombre de questions obligatoires	0

Bilan des réponses

Nombre total de destinataires	23
Nombre de destinataires ayant répondu	23
Pourcentage de destinataires ayant répondu	100 %

Suivi des réponses

Destinataires	Nombre de réponses	Pourcentage de réponses	Date dernière réponse
Amélie G.	28	100 %	08-10-2015
ARS	12	43 %	19-09-2015
atriki	28	100 %	08-10-2015
Aymeric Moulard	27	96 %	08-10-2015
Camya	28	100 %	08-10-2015
DenisP.	28	100 %	09-10-2015
ipopescu	28	100 %	08-10-2015
Jean-Philippe	28	100 %	09-10-2015
Lucas Gautier (user8)	23	82 %	08-10-2015
MAL	26	93 %	08-10-2015
MaryseR	28	100 %	09-10-2015
Nicolas_Cinnamon	28	100 %	09-10-2015
Oannès	28	100 %	08-10-2015
R.Aude	28	100 %	09-10-2015
Richard	28	100 %	09-10-2015
stoenescu	28	100 %	08-10-2015
Thib	28	100 %	08-10-2015
user9	23	82 %	08-10-2015
UserAnonymous	28	100 %	07-10-2015
Vincent	21	75 %	08-10-2015
Vlituri	19	68 %	07-10-2015
XD	20	71 %	08-10-2015
zeq	28	100 %	08-10-2015

Résultats de votre questionnaire

1. La prise en main de l'outil vous semble-t-elle facile ?

Nombre de réponses

Nombre de réponses	23
Pourcentage de réponses	100 %

Synthèse des réponses



Moyenne

4.3

Détail des réponses

Destinataires	Réponses
Amélie G.	3 Commentaires : Nécessite une formation préalable mais une fois les bases acquises, le reste a l'air relativement facile à utiliser.
ARS	5
atriki	5
Aymeric Moulard	4 Commentaires : Un tutoriel accessible sur la première page du logiciel pourrait aider a sa prise en main. Cependant le logiciel semble aisé à mettre en oeuvre.
Camya	5 Commentaires : ça ne ma paraît pas compliqué
DenisP.	5
ipopescu	5 Commentaires : oui, le site est bien organise
Jean-Philippe	5 Commentaires : Oui, si on a une explication ou un tutoriel avant, les actions à faire sont simples.
Lucas Gautier (user8)	4
MAL	4 Commentaires : Avec une explication avant il n'y a pas de problèmes, seul ça aurait pris plus de temps je pense.
MaryseR	4
Nicolas_Cinnamon	4
Oannès	5
R.Aude	5
Richard	5 Commentaires : Tout à fait.
stoescu	4
Thib	3 Commentaires : Passage matrice vers présentation peu intuitive. Un accès direct à une nouvelle présentation dès la création de la matrice serait plus simple.
user9	3
UserAnonymous	4
Vincent	4
Vlituri	4

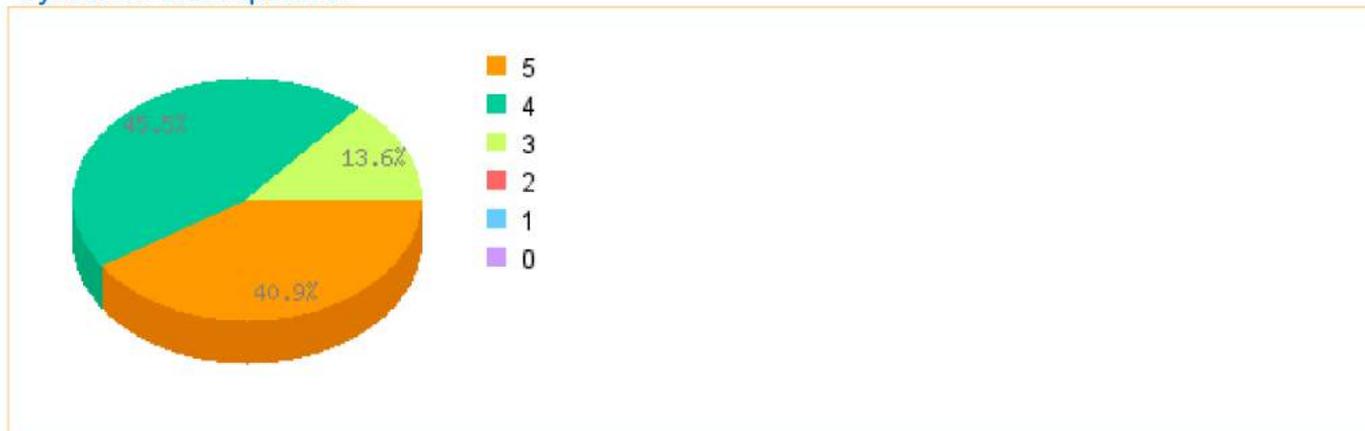
XD	4 Commentaires : très facile une fois le principe de matrice expliqué
zeq	je n'ai pas pu tester plus loin que la création d'une matrice 5 Commentaires : Oui, on comprend vite de quoi il s'agit.

2. Les repères visuels permettent-ils de se situer dans le contexte de la navigation ?

Nombre de réponses

Nombre de réponses	22
Pourcentage de réponses	96 %

Synthèse des réponses



Moyenne

4.3

Détail des réponses

Destinataires	Réponses
Amélie G.	4 Commentaires : Tout ce trouve relativement facilement.
ARS	4
atriki	4
Aymeric Moulard	5 Commentaires : Ceci est fonction du créateur de la présentation.
Camya	5 Commentaires : les icônes sont bien.
DenisP.	5
ipopescu	5 Commentaires : les repérés visuels sont claires grâce au bon choix des couleurs et l'organisation de la page
Jean-Philippe	5 Commentaires : Il n'y a pas beaucoup mais ça me plaît; c'est visible ce que nous devons faire.
Lucas Gautier (user8)	4
MAL	5
MaryseR	4
Nicolas_Cinnamon	4
Oannès	5
R.Aude	4
Richard	5 Commentaires : Oui. Il y a une grande cohérence des repères (nombres, couleurs, pictogrammes...) qui permettent de comprendre vite de quoi il s'agit.
stoenescu	4
Thib	3
user9	3
UserAnonymous	4
Vincent	4
XD	3

3. La structure de l'interface aide-t-elle à la navigation ?

Nombre de réponses

Nombre de réponses	23
Pourcentage de réponses	100 %

Synthèse des réponses



Moyenne

4.3

Détail des réponses

Destinataires	Réponses
Amélie G.	4 Commentaires : Il serait peut-être intéressant de proposer à l'utilisateur de créer une présentation immédiatement après la création de la matrice.
ARS	5
atriki	5
Aymeric Moulard	4 Commentaires : L'interface est claire et bien faite. La sobriété et la simplicité invite à l'utilisation du logiciel (environnement de travail agréable).
Camya	4
DenisP.	5
ipopescu	5
Jean-Philippe	5 Commentaires : C'est bien structuré, donc on peut naviguer facilement.
Lucas Gautier (user8)	5
MAL	5 Commentaires : L'interface est très intuitive, semblable au sites actuels.
MaryseR	5
Nicolas_Cinnamon	4
Oannès	5
R.Aude	4
Richard	4 Commentaires : Elle est tout à fait convenable, dans un style très classique.
stoenescu	4
Thib	4
user9	4 Commentaires : on n'a pas une interface avec trop de liens donc on arrive facilement à se retrouver et à aller où on veut
UserAnonymous	3
Vincent	4
Vlituri	4

XD	3
zeq	4 Commentaires : Pas besoin de beaucoup de clics pour arriver à ce que l'on cherche.

4. Le feed-back du système est-il utile ?

Nombre de réponses

Nombre de réponses	17
Pourcentage de réponses	74 %

Synthèse des réponses



Moyenne

3.9

Détail des réponses

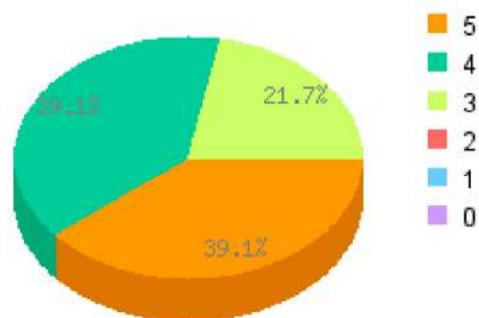
Destinataires	Réponses
Amélie G.	4
ARS	4
atriki	4
Camya	4
DenisP.	5
ipopescu	5
Jean-Philippe	5
MAL	4
MaryseR	3
Nicolas_Cinnamon	4
Oannès	4
R.Aude	3
Richard	3 Commentaires : Je n'ai pas vu beaucoup de feed-back du système. Mise à part ce que l'interface (classique) procure. Mais pas plus.
stoenescu	5
Thib	4
UserAnonymous	3
zeq	3

5. La signification des termes utilisés est-elle compréhensible ?

Nombre de réponses

Nombre de réponses	23
Pourcentage de réponses	100 %

Synthèse des réponses



Moyenne

4.2

Détail des réponses

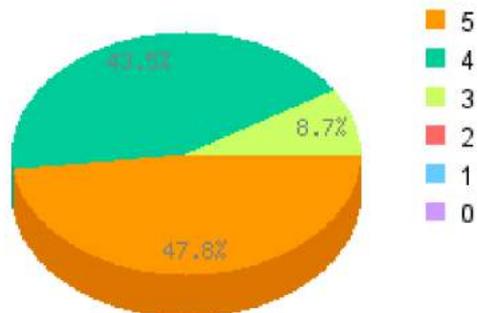
Destinataires	Réponses
Amélie G.	5 Commentaires : Pas de problèmes de ce côté.
ARS	5
atriki	4
Aymeric Moulard	5
Camya	5 Commentaires : grâce à l'explication du début j'ai compris tous les termes utilisés.
DenisP.	5
ipopescu	4
Jean-Philippe	5 Commentaires : il faut connaître le système pour comprendre certains mots (matrice, par exemple) mais quand on les connaît, c'est facile.
Lucas Gautier (user8)	4
MAL	4 Commentaires : J'ai pris du temps à comprendre la différence entre ressources et présentations
MaryseR	3
Nicolas_Cinnamon	4
Oannès	4
R.Aude	5
Richard	4 Commentaires : Généralement oui. Mais il faut un effort pour comprendre certains termes (matrice, présentation initiale/suggérée...). Après, tout coule.
stoenescu	3
Thib	5
user9	3
UserAnonymous	3
Vincent	4
Vlituri	3 Commentaires : Il faut un tutoriel.
XD	4
zeq	5 Commentaires : Oui, le langage est accessible.

6. L'information est-elle présentée de façon claire et adaptée ?

Nombre de réponses

Nombre de réponses	23
Pourcentage de réponses	100 %

Synthèse des réponses



Moyenne

4.4

Détail des réponses

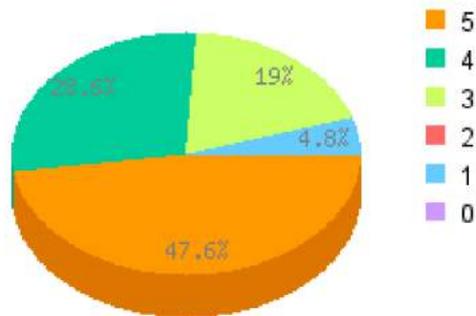
Destinataires	Réponses
Amélie G.	4 Commentaires : On trouve facilement ce que l'on cherche.
ARS	5
atriki	5
Aymeric Moulard	5
Camya	5 Commentaires : oui
DenisP.	5
ipopescu	5
Jean-Philippe	5 Commentaires : ça me semble d'un niveau convenable à tout le monde.
Lucas Gautier (user8)	4
MAL	5
MaryseR	3
Nicolas_Cinnamon	4
Oannès	5
R.Aude	5
Richard	5 Commentaires : Oui, dans un style standard
stoenescu	4
Thib	4
user9	4
UserAnonymous	3
Vincent	4
Vlituri	4
XD	4
zeq	4 Commentaires : C'est normal, concis, ça va.

7. La quantité d'informations proposée est-elle pertinente par rapport à vos besoins ?

Nombre de réponses

Nombre de réponses	21
Pourcentage de réponses	91 %

Synthèse des réponses



Moyenne

4.1

Détail des réponses

Destinataires	Réponses
Amélie G.	4
ARS	5
atriki	5
Aymeric Moulard	4 Commentaires : Information neuve pour l'instant, donc peu abondante. cependant les filtres doivent permettre une classification efficace lorsque plus de travaux seront accessibles.
Camya	5 Commentaires : c'est suffisant
DenisP.	5
ipopescu	5
Jean-Philippe	5 Commentaires : Pour les ressources c'est important; j'aime bien quand je comprends vite de quoi il s'agit (la description, par exemple, donne déjà une idée sur le contenu).
MAL	4 Commentaires : Je n'ai pas vraiment de besoin mais ça me semble bien adapté
MaryseR	3
Nicolas_Cinnamon	5
Oannès	5
R.Aude	4
Richard	5 Commentaires : Oui. Et même plus. Car le système propose un ensemble de fonctionnalités qu'on n'imaginait pas... Ainsi, une fois découvertes, elles étendent nos besoins.
stoenescu	3
Thib	3 Commentaires : La possibilité d'importer des ressources est intéressante, mais si tout le monde ajoute des informations globales, il risque d'y en avoir trop...
user9	3 Commentaires : Il faudrait pouvoir proposer des ressources qui ne sont pas forcément dans les thématiques proposées et donc de pouvoir rajouter des thématiques.
UserAnonymous	5
Vincent	1 Commentaires : Le nombre de ressources disponibles n'est pour l'instant pas encore suffisant
Vlituri	4
zeq	4 Commentaires : Il y a quelques informations sur les tâches à réaliser et un peu plus sur les ressources.

8. Avez-vous eu le sentiment de contrôler le système ?

Nombre de réponses

Nombre de réponses	23
Pourcentage de réponses	100 %

Synthèse des réponses



Moyenne

4.2

Détail des réponses

Destinataires	Réponses
Amélie G.	5
ARS	5
atriki	5
Aymeric Moulard	4 Commentaires : Avec un peu plus de temps, on doit parvenir a véritablement maîtriser ce système, qui est simple et bien conçu. en tout cas, Il n'est pas rigide dans son utilisation, l'utilisateur s'y retrouve.
Camya	4
DenisP.	5
ipopescu	5
Jean-Philippe	4
Lucas Gautier (user8)	3 Commentaires : On ne peut pas encore créer de thème/importer des ressources.
MAL	5 Commentaires : Oui totalement, sensation de liberté
MaryseR	3
Nicolas_Cinnamon	3
Oannès	4
R.Aude	5
Richard	4 Commentaires : Au sens "prise en main", oui. Au sens de bien comprendre et utiliser ses fonctionnalités, probablement non. On n'a pas tout vu.
stoenescu	4
Thib	3
user9	4 Commentaires : on peut créer soi même, rajouter des ressources.
UserAnonymous	5
Vincent	4
Vlituri	4
XD	5
zeq	3

9. Les fonctionnalités sont-elles utiles ?

Nombre de réponses

Nombre de réponses	23
Pourcentage de réponses	100 %

Synthèse des réponses



Moyenne

4.6

Détail des réponses

Destinataires	Réponses
Amélie G.	5
ARS	5
atriki	5
Aymeric Moulard	4
Camya	5 Commentaires : Nous avons eu une présentation à faire il y a peu de temps. Cette plateforme aurait pu être utile.
DenisP.	5
ipopescu	4
Jean-Philippe	5 Commentaires : Oui.
Lucas Gautier (user8)	5
MAL	4
MaryseR	4
Nicolas_Cinnamon	5
Oannès	5
R.Aude	5
Richard	5 Commentaires : Très utiles. C'est, en réalité, un sorte de turbo-powerpoint. Très agréable à utiliser.
stoenescu	4
Thib	2 Commentaires : Limitées par les thématiques déjà données.
user9	4
UserAnonymous	5
Vincent	4
Vlituri	5 Commentaires : Trivialement oui. Tout dépend des besoins.
XD	5
zeq	5 Commentaires : J'aime bien l'idée de pouvoir appliquer les mêmes fonctionnalités à des contextes différents.

10. L'aide fournie par le système est-elle efficace ?

Nombre de réponses

Nombre de réponses	18
--------------------	----

Pourcentage de réponses

78 %

Synthèse des réponses



Moyenne

3.9

Détail des réponses

Destinataires	Réponses
Amélie G.	4
ARS	5
atriki	5
Aymeric Moulard	3
Camya	5
DenisP.	5
ipopescu	5
Jean-Philippe	5
MaryseR	3
Nicolas_Cinnamon	3
Oannès	4
R.Aude	4
Richard	4 Commentaires : C'est comme la question 4. L'aide est standard.
stoenescu	4
Thib	2
user9	3
UserAnonymous	2
zeq	4 Commentaires : Oui, la visualisation avancée, par exemple.

11. Le système permet-il une protection contre les erreurs ?

Nombre de réponses

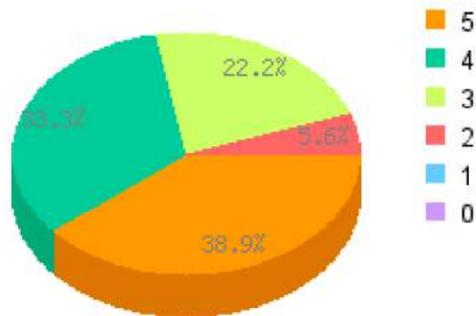
Nombre de réponses

18

Pourcentage de réponses

78 %

Synthèse des réponses



Moyenne

4.1

Détail des réponses

Destinataires	Réponses
Amélie G.	4 Commentaires : Lors de la création d'une matrice, il serait peut-être utile de rajouter une notification si l'utilisateur ajoute 2 fois la même ressource dans la même "case".
ARS	5
atriki	4
Aymeric Moulard	4
Camya	5 Commentaires : Oui, en rouge, avant de supprimer quelque chose.
DenisP.	5
ipopescu	5
Jean-Philippe	5 Commentaires : Oui, plutôt classique. Mais c'est efficace.
MAL	2 Commentaires : Pour la suppression oui mais peut pour la modification. Par exemple si on ajoute une ressource non désirée en plus dans une case de la matrice il faut enlever toutes les ressources à la fois pour changer l'erreur.
MaryseR	3
Nicolas_Cinnamon	3
Oannès	4
R.Aude	5
Richard	4 Commentaires : Les erreurs classiques (effacement de données par inattention, destruction des production d'autres utilisateurs...) oui, sans doute. Mais, généralement contre les erreurs, je ne sais pas. Il faut jouer plus avec le système pour avoir un avis plus solide.
stoenescu	4
Thib	3
UserAnonymous	3
zeq	5 Commentaires : Oui, des messages d'avertissement avant la suppression ou après modification.

12. L'interface est-elle homogène et cohérente dans son ensemble ?

Nombre de réponses

Nombre de réponses	23
Pourcentage de réponses	100 %

Synthèse des réponses



Moyenne

4.5

Détail des réponses

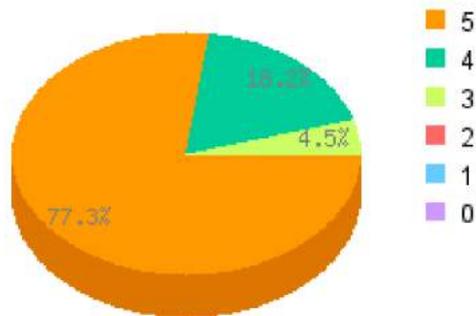
Destinataires	Réponses
Amélie G.	5
ARS	5
atriki	5
Aymeric Moulard	4 Commentaires : Cohérente oui, mais ne sachant pas ce que peut représenter l'homogénéité d'une interface, je ne met que 4.
Camya	5 Commentaires : c'est partout pareil, rien ne choque.
DenisP.	5
ipopescu	4
Jean-Philippe	5 Commentaires : Oui, on voit que c'est uniforme.
Lucas Gautier (user8)	5
MAL	5
MaryseR	4
Nicolas_Cinnamon	4
Oannès	5
R.Aude	5
Richard	5 Commentaires : Oui. Très agréable, intuitive et facile à utiliser.
stoenescu	4
Thib	4
user9	3
UserAnonymous	4
Vincent	5
Vlituri	4
XD	4
zeq	5 Commentaires : Oui, même couleurs, mêmes icônes.

13. Le système vous semble-t-il utile sur le plan pédagogique ?

Nombre de réponses

Nombre de réponses	22
Pourcentage de réponses	96 %

Synthèse des réponses



Moyenne

4.7

Détail des réponses

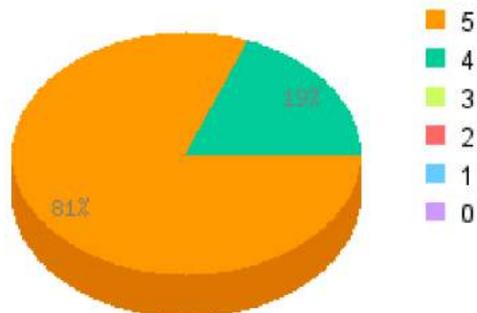
Destinataires	Réponses
Amélie G.	4 Commentaires : Le système offre un bon moyen à l'élève d'agir directement sur son propre enseignement.
atriki	5
Aymeric Moulard	5 Commentaires : Plus interactif, donc plus d'implication et de performances.
Camya	5
DenisP.	5
ipopescu	5
Jean-Philippe	5 Commentaires : Combiner des vidéos avec des textes, du son, des photos peut être utile sur un plan pédagogique pour bien expliquer certaines choses.
Lucas Gautier (user8)	5
MAL	4 Commentaires : Oui, les MOOC sont de plus en plus utilisés et ça en est proche
MaryseR	5
Nicolas_Cinnamon	5
Oannès	5
R.Aude	5
Richard	5 Commentaires : C'est vraiment très bien. Un système qui développe les possibilités des outils classiques et permet d'avoir un support pour les cours multiple.
stoenescu	5
Thib	3
user9	4
UserAnonymous	5
Vincent	5
Vlituri	4
XD	5
zeq	5 Commentaires : Oui, on pourrait apprendre avec.

14. Le système permet-il des usages adaptés à des matières et des profils d'utilisateurs (élèves ou professeurs) différents ?

Nombre de réponses

Nombre de réponses	21
Pourcentage de réponses	91 %

Synthèse des réponses



Moyenne

4.8

Détail des réponses

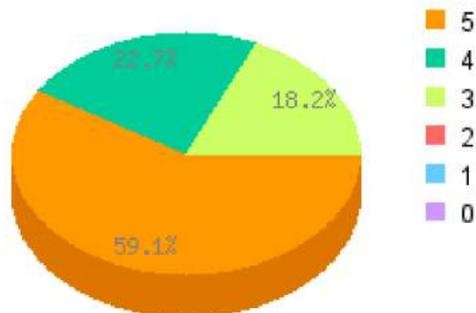
Destinataires	Réponses
Amélie G.	4 Commentaires : Le fait d'ajouter des annotations est très utile.
atriki	5
Aymeric Moulard	5
Camya	5 Commentaires : les exemples que nous avons vus nous montrent que oui.
DenisP.	5
ipopescu	5
Jean-Philippe	5 Commentaires : Oui, chacun peut faire ce qu'il veut.
Lucas Gautier (user8)	5
MAL	4
MaryseR	5
Nicolas_Cinnamon	5
Oannès	5
R.Aude	5
Richard	5 Commentaires : Parfaitement. Une de ses grandes valeurs ajoutées.
stoenescu	5
Thib	4
UserAnonymous	5
Vincent	4
Vlituri	5 Commentaires : Bah, il est fait pour, non ?
XD	5 Commentaires : du moment qu'ils saisissent comment utiliser le principe de matrice et de présentation au mieux
zeq	5 Commentaires : Oui, on peut importer des ressources sur tous les domaines et les utiliser à peu près de la même façon.

15. Le système permet-il, selon vous, un usage collectif ?

Nombre de réponses

Nombre de réponses	22
Pourcentage de réponses	96 %

Synthèse des réponses



Moyenne

4.4

Détail des réponses

Destinataires	Réponses
Amélie G.	4
atriki	4
Aymeric Moulard	4 Commentaires : Collectif? Plus interactif oui, mais je pense qu'il permet autant un usage interactif que d'autres logiciels (PuissancePoint, Mot...)
Camya	5 Commentaires : je pense que c'est l'un des objectifs de la plateforme.
DenisP.	5
ipopescu	5
Jean-Philippe	5
Lucas Gautier (user8)	3 Commentaires : Encore des commentaires, des envois de notification à implémenter.
MAL	5 Commentaires : Totalement, meme si la restriction public / personnel est trop faible (groupes ?)
MaryseR	5
Nicolas_Cinnamon	5
Oannès	4
R.Aude	5
Richard	5 Commentaires : Pour construire une présentation, oui, mais tout comme chaque outil (qu'on peut utiliser à plusieurs). Pour visualiser une présentation, surtout, oui, certainement. Il peut être utilisé en classe ou un espace public.
stoenescu	4
Thib	3
user9	3 Commentaires : il faudrait pouvoir rendre ces matrices publiques comme des modèles et aussi créer des interfaces de groupes pourrait s'avérer utile dans le cadre d'un enseignement restreint à un certain nombre de personnes
UserAnonymous	3
Vincent	5
Vlituri	5 Commentaires : Que tout le monde y travaille en même temps ou qu'il est utile pour des activités collectives ? J'ai répondu comme si c'était le deuxième cas. Pour le premier...
XD	5
zeq	5 Commentaires : Oui. Et individuel et collectif.

16. Le système pourrait-il supporter des paradigmes pédagogiques différents (comme la «

Classe inversée », les « MOOC », le « Cours magistral », etc.) ?

Nombre de réponses

Nombre de réponses	21
Pourcentage de réponses	91 %

Synthèse des réponses



Moyenne

4.6

Détail des réponses

Destinataires	Réponses
Amélie G.	4
atriki	5
Aymeric Moulard	5
Camya	5 Commentaires : je viens d'apprendre ce que c'est la classe inversée. oui, ça peut servir à ça.
DenisP.	5
ipopescu	4
Jean-Philippe	5
Lucas Gautier (user8)	4 Commentaires : Possibilité de mettre le diaporama en pleine écran?
MAL	4
MaryseR	5
Nicolas_Cinnamon	5
Oannès	5
R.Aude	5
Richard	5 Commentaires : Il peut agrémente les cours magistraux, donner le cours initial (à la maison) pour une classe inversée, et même faire que les mooc soient moins monotones (car un mooc c'est en fait, comme un dvd : il donne toujours la même chose pour tout le monde).
stoenescu	4
Thib	3
UserAnonymous	5
Vincent	5
Vlituri	4
XD	5
zeq	5 Commentaires : Oui, pour les MOOCs, c'est intéressant. Il faut vérifier après si le système supporte un grand nombre d'utilisateurs.

17. Le système peut-il être utilisé à distance/en présentiel ?

Nombre de réponses

Nombre de réponses	20
Pourcentage de réponses	87 %

Synthèse des réponses



Moyenne

4.8

Détail des réponses

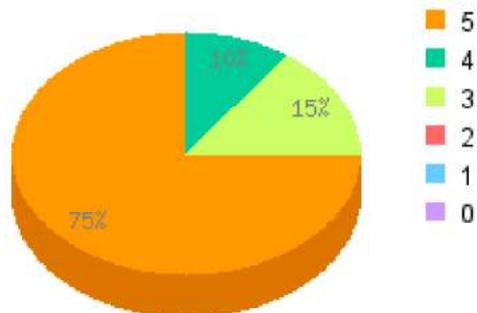
Destinataires	Réponses
Amélie G.	5 Commentaires : Le système fonctionne dans les 2 cas à mon avis.
atriki	5
Aymeric Moulard	5
Camya	5
DenisP.	5
ipopescu	5
Jean-Philippe	5
Lucas Gautier (user8)	5
MAL	4
MaryseR	4
Nicolas_Cinnamon	5
Oannès	5
R.Aude	5
Richard	5 Commentaires : Sans problème. Et même dans les deux cas d'utilisation (élève et professeur).
stoenescu	4
Thib	4
UserAnonymous	5
Vlituri	4
XD	5
zeq	5 Commentaires : Oui.

18. Les fonctionnalités prévues sont-elles nécessaires pour un usage pédagogique du système ?

Nombre de réponses

Nombre de réponses	20
Pourcentage de réponses	87 %

Synthèse des réponses



Moyenne

4.6

Détail des réponses

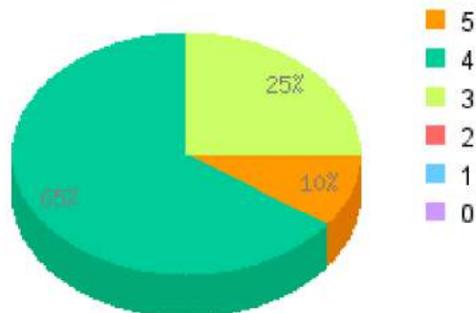
Destinataires	Réponses
Amélie G.	5
atriki	5
Aymeric Moulard	5 Commentaires : L'implication de "l'apprenant" est bienvenue, mais quand à pouvoir dire si les fonctionnalités sont nécessaires... En tout cas elles me semblent suffisantes, puisque je ne peux fournir d'idée d'amélioration.
Camya	5
DenisP.	5
ipopescu	5
Jean-Philippe	5 Commentaires : Oui. Il faudrait peut-être d'autres fonctionnalités (en plus) pour le travail en groupe.
Lucas Gautier (user8)	5
MAL	3 Commentaires : Il manque des cases commentaires, blogs, informations etc.. Qui permettraient aux utilisateurs d'échanger entre eux.
MaryseR	5
Nicolas_Cinnamon	5
Oannès	5
R.Aude	5
Richard	5 Commentaires : Parfaitement. Ses fonctionnalités semblent être pensées justement en fonction d'usages pédagogiques bien étudiés (voir questions 13 et 16).
stoenescu	4
Thib	3 Commentaires : Gérer les annotations n'est pas intuitif, l'icône me semble être trop basse pour être bien visible
user9	3
UserAnonymous	5
Vincent	4
zeq	5

19. Le système permet-il une assistance automatique (intelligente) des apprenants ?

Nombre de réponses

Nombre de réponses	20
Pourcentage de réponses	87 %

Synthèse des réponses



Moyenne

3.9

Détail des réponses

Destinataires	Réponses
Amélie G.	4
atriki	4
Aymeric Moulard	4 Commentaires : Je ne vois pas trop ce qui est entendu par assistance automatique. En revanche, le fait que le présentateur puisse recommander une piste de lecture est bien.
Camya	4 Commentaires : oui, nous sommes guidés quand nous voulons choisir des ressources en plus de celles données par les profs.
DenisP.	5
ipopescu	4
Jean-Philippe	4
Lucas Gautier (user8)	4
MaryseR	4
Nicolas_Cinnamon	3
Oannès	4
R.Aude	4
Richard	4 Commentaires : Le module qui complète une présentation est effectivement astucieux. Je n'ai pas vu d'autre assistance de ce type.
stoenescu	4
Thib	3
user9	3
UserAnonymous	5
Vlituri	3 Commentaires : Assistance oui. Intelligente...
XD	4 Commentaires : grâce au bouton "voir plus" présent sur la page d'une présentation. Pourquoi ne pas ajouter un bouton "voir plus" pour accéder à d'autres matrices du même auteur, ou d'autres matrices sur le même sujet.
zeq	3 Commentaires : Oui, l'algorithme qui calcule les compléments, en fonction de ce que nous avons déjà vu.

20. Le système permet-il la mise en place des présentations de façon manuelle ?

Nombre de réponses

Nombre de réponses	20
Pourcentage de réponses	87 %

Synthèse des réponses



Moyenne

4.6

Détail des réponses

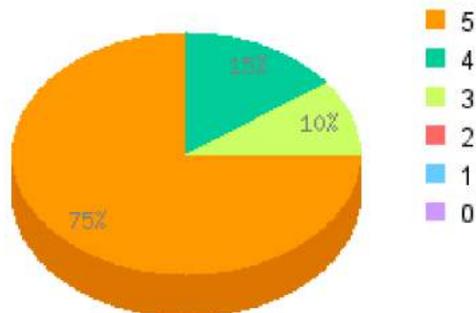
Destinataires	Réponses
Amélie G.	5
atriki	5
Aymeric Moulard	5
Camya	4
DenisP.	5
ipopescu	5
Jean-Philippe	5
MAL	5
MaryseR	5
Nicolas_Cinnamon	5
Oannès	5
R.Aude	4
Richard	5 Commentaires : Oui. C'est sa vocation fondamentale.
stoenescu	4
Thib	3
user9	4
UserAnonymous	5
Vincent	4
XD	5
zeq	4 Commentaires : Oui, j'aime bien le glisser-déposer.

21. Le système donne-t-il des moyens différents pour approcher un thème/une étude/une matière ?

Nombre de réponses

Nombre de réponses	20
Pourcentage de réponses	87 %

Synthèse des réponses



Moyenne

4.7

Détail des réponses

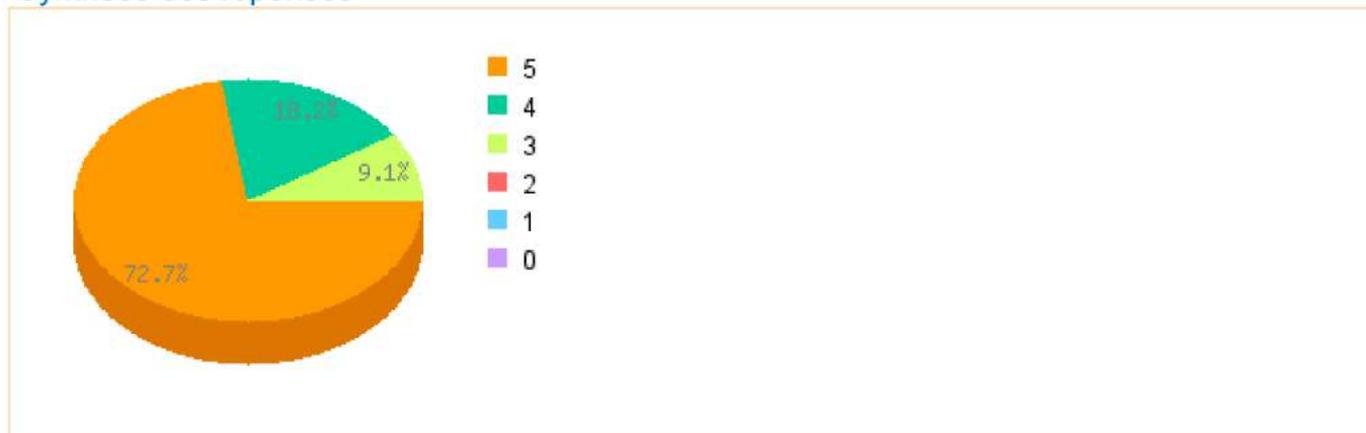
Destinataires	Réponses
Amélie G.	5 Commentaires : L'ajout des différents niveaux/points de vue des présentations constitue un excellent moyen d'approche d'un sujet.
atriki	5
Aymeric Moulard	5 Commentaires : Oui, et le fait d'envisager plusieurs points de vue et degrés de difficulté est très bien vu.
Camya	5 Commentaires : j'aime bien les points de vue.
DenisP.	5
ipopescu	5
Jean-Philippe	5 Commentaires : Oui, en combinant les ressources selon des points de vue différents.
Lucas Gautier (user8)	4
MAL	4 Commentaires : Beaucoup de sortes de ressources (sons, images, vidéos, pdf), c'est agréable.
MaryseR	5
Nicolas_Cinnamon	5
Oannès	5
R.Aude	5
Richard	5 Commentaires : C'est la deuxième valeur ajoutée du système.
stoenescu	4
Thib	3
user9	3 Commentaires : Le fait qu'on puisse interagir avec la présentation et y apporter sa touche est intéressant et de bien avoir différentes approches mais il manque peut-être un retour au créateur de la présentation pour qu'il voit de quelle manière est comprise ou lue sa présentation.
UserAnonymous	5
Vlituri	5 Commentaires : Il est fait pour ça, non ?
zeq	5

22. Pensez-vous que le système est acceptable socialement (par les professeurs, les élèves, les parents, etc.) ?

Nombre de réponses

Nombre de réponses	22
Pourcentage de réponses	96 %

Synthèse des réponses



Moyenne

4.6

Détail des réponses

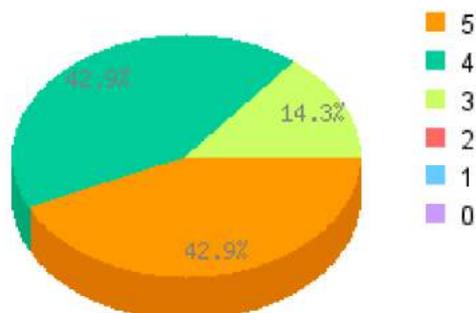
Destinataires	Réponses
Amélie G.	5 Commentaires : Il faudra très certainement mettre en place un système de modération pour éviter des détournements du système.
atriki	5
Aymeric Moulard	5
Camya	5 Commentaires : on utilise de plus en plus des outils comme ça, donc oui.
DenisP.	5
ipopescu	5
Jean-Philippe	5 Commentaires : Oui, c'est acceptable car on utilise de plus en plus des dispositifs de ce type.
Lucas Gautier (user8)	4 Commentaires : Si le système est utilisé très régulièrement, il faudrait qu'un modérateur vérifie qu'aucun contenu "illicite" ne soit publié.
MAL	5 Commentaires : Site internet, simple et efficace.
MaryseR	5
Nicolas_Cinnamon	5
Oannès	5
R.Aude	5
Richard	5 Commentaires : Oui, il est cool. Il ne pose pas de problème d'acceptation ("politiquement correct").
stoenescu	4
Thib	5
user9	3 Commentaires : Je ne pense pas que le système soit vraiment fait pour des parents ou des personnes en dehors d'un cadre pédagogique du fait de la restriction au niveau des thématiques qui ne peuvent pas être n'importe quoi. Il faudrait peut-être rajouter dans les thématiques une partie très sérieuse et stricte sur les présentations qui peuvent y avoir et une autre partie avec des présentations plus souples où l'on peut choisir ses thématiques.
UserAnonymous	5
Vincent	5
Vlituri	4
XD	3 Commentaires : à condition d'être d'accord sur les ressources proposées, le système semble acceptable à mon regard.

23. Le système favorise-t-il l'autonomie des utilisateurs ?

Nombre de réponses

Nombre de réponses	21
Pourcentage de réponses	91 %

Synthèse des réponses



Moyenne

4.3

Détail des réponses

Destinataires	Réponses
Amélie G.	5 Commentaires : Nécessité de suivre une formation/didacticiel pour comprendre le fonctionnement du système mais une fois le principe de fonctionnement compris les utilisateurs ont une bonne autonomie.
atriki	5
Aymeric Moulard	5 Commentaires : Bien fait.
Camya	5
DenisP.	5
ipopescu	4
Jean-Philippe	5 Commentaires : Les utilisateurs sont libres de faire ce qu'ils veulent mais dans le cadre donné.
Lucas Gautier (user8)	5
MAL	4
MaryseR	4
Nicolas_Cinnamon	4
Oannès	4
R.Aude	5
Richard	4 Commentaires : Beaucoup. Surtout pour adapter un cours en lecture ou fabriquer un cours. Maintenant, l'autonomie c'est aussi bien d'autres choses.
stoenescu	4
Thib	4
user9	3
UserAnonymous	5
Vincent	3
XD	3 Commentaires : L'autonomie dans la limite de la matrice de ressources. Ou lorsque l'utilisateur se met à chercher sur

24. Le système permet-il la découverte du contenu par degré de difficulté ?

Nombre de réponses

Nombre de réponses	22
Pourcentage de réponses	96 %

Synthèse des réponses



Moyenne

4.5

Détail des réponses

Destinataires	Réponses
Amélie G.	5 Commentaires : Les différents niveaux dans la matrice permet de découvrir un sujet.
atriki	5
Aymeric Moulard	5 Commentaires : Bien fait.
Camya	5
DenisP.	5
ipopescu	5
Jean-Philippe	5
Lucas Gautier (user8)	4
MAL	5 Commentaires : La forme par matrice y est adapté, et c'est très lisible.
MaryseR	5
Nicolas_Cinnamon	5
Oannès	5
R.Aude	5
Richard	5 Commentaires : C'est sa troisième valeur ajoutée. Elle est aussi aboutie que les deux autres.
stoescu	4
Thib	4
user9	4
UserAnonymous	5
Vincent	2
Vlituri	3
XD	5 Commentaires : Oui, du moment que le créateur de présentation ait bien conçu ses niveaux de difficulté
zeq	4 Commentaires : Si on choisit d'avoir des niveaux dans la matrice, oui.

25. Le système propose-t-il un cadre conceptuel pour l'organisation des connaissances ?

Nombre de réponses

Nombre de réponses	20
Pourcentage de réponses	87 %

Synthèse des réponses



Moyenne

4.4

Détail des réponses

Destinataires	Réponses
Amélie G.	3 Commentaires : Proposer un accès direct aux présentations pourrait être un plus.
atriki	5
Aymeric Moulard	5 Commentaires : Bien fait.
Camya	5
DenisP.	5
ipopescu	5
Jean-Philippe	5 Commentaires : Une fois que l'on a compris comment ça marche, c'est bon.
Lucas Gautier (user8)	4
MAL	4 Commentaires : Un peu difficile de s'y retrouver par moment.
MaryseR	5
Nicolas_Cinnamon	5
Oannès	5
R.Aude	5
Richard	4 Commentaires : Oui, mais il faut avoir pris un peu de recul pour le comprendre et utiliser le système convenablement (séparer une matière en points de vue et l'organiser par niveaux et variantes). La variante c'est très sympa. Ça permet vraiment d'avoir plusieurs discours qui conviennent à des cultures différentes.
stoenescu	4
Thib	3
user9	3
UserAnonymous	4
Vlituri	4 Commentaires : Certaines connaissances, du moins.
zeq	4 Commentaires : Oui, la matrice.

26. Le système propose-t-il la possibilité de construire plusieurs parcours narratifs ?

Nombre de réponses

Nombre de réponses	22
Pourcentage de réponses	96 %

Synthèse des réponses



Moyenne

4.6

Détail des réponses

Destinataires	Réponses
Amélie G.	5
atriki	5
Aymeric Moulard	5 Commentaires : Oui : et c'est tout neuf (et intéressant) pour moi.
Camya	4
DenisP.	5
ipopescu	5
Jean-Philippe	4
Lucas Gautier (user8)	4
MAL	5
MaryseR	5
Nicolas_Cinnamon	5
Oannès	5
R.Aude	4
Richard	5 Commentaires : C'est sa quatrième valeur ajoutée. Mais, encore une fois, cela suppose une maturité. Il faut avoir une expérience en pédagogie pour pouvoir construire des parcours narratifs alternatifs.
stoenescu	5
Thib	4
user9	4
UserAnonymous	5
Vincent	5
Vlituri	5
XD	3 Commentaires : Je n'ai pas vu une option pour accéder à toutes les présentations issues d'une matrice. A part ce détail, oui.
zeq	4

27. Le système propose-t-il de nouvelles méthodes de travail ?

Nombre de réponses

Nombre de réponses	20
--------------------	----

Pourcentage de réponses

87 %

Synthèse des réponses



Moyenne

4.2

Détail des réponses

Destinataires	Réponses
Amélie G.	4
atriki	5
Aymeric Moulard	4 Commentaires : Oui : le choix dans l'apprentissage, la flexibilité de création et de réception de l'information.
Camya	5
DenisP.	5
ipopescu	5
Jean-Philippe	4
Lucas Gautier (user8)	4
MAL	4 Commentaires : C'est innovant tout en étant proche de ce qu'on connaît
MaryseR	3
Nicolas_Cinnamon	4
Oannès	4
R.Aude	5
Richard	4 Commentaires : Peut-être, il propose une façon pour développer de nouvelles méthodes.
stoenescu	4
Thib	3
user9	4
UserAnonymous	4
Vincent	4
zeq	4 Commentaires : Oui, pour des projets communs, peut-être.

28. Le système permet-il un meilleur engagement des apprenants ?

Nombre de réponses

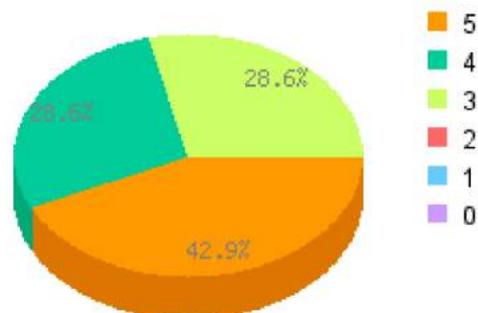
Nombre de réponses

21

Pourcentage de réponses

91 %

Synthèse des réponses



Moyenne

4.1

Détail des réponses

Destinataires	Réponses
Amélie G.	5 Commentaires : Il pousse les élèves à constituer leur propre approche de travail sur un sujet tout en se basant sur des présentations déjà effectuées par leurs professeurs.
atriki	3
Aymeric Moulard	5 Commentaires : En théorie oui : chacun ayant véritablement le choix de l'apprentissage, il est plus impliqué.
Camya	5 Commentaires : ça peut motiver quand on a beaucoup de liberté...
DenisP.	5
ipopescu	5
Jean-Philippe	5 Commentaires : ça peut aider.
Lucas Gautier (user8)	3
MAL	4 Commentaires : Oui car c'est intuitif, personnel libre. Peut-être fastidieux d'enregistrer les ressources une par une (mais comment faire autrement ?)
MaryseR	3
Nicolas_Cinnamon	3
Oannès	4
R.Aude	5
Richard	4 Commentaires : C'est sympa, c'est agréable, ça donne plein de possibilités. C'est un outil qui semble vraiment utile. Il étend les possibilités de powerpoint.
stoenescu	5
Thib	3
user9	4
UserAnonymous	3
Vincent	4
XD	4 Commentaires : l'apprenant obtient une meilleur accessibilité au savoir, à l'aide des informations complémentaire, la continuité du cours est assurée
zeq	5 Commentaires : Ça paraît stimulant. Oui, je pense.