Conseil d'Administration du 27 Février 2014 (UEB, Rennes)

Compte-Rendu (en jaune les points d'action et points importants)

March 3, 2014

Sommaire

1. Participants 3

2. Ordre du Jour 4

3. Approbation du précédent Compte-Rendu – Y. Lagadeuc 4

4. Journées Ouest IRT/Labex des 16-17 décembre 2013 – A. Benveniste 4

4.1 Le compte-rendu détaillé est disponible sur le site Web du Labex. 4

4.2 Discussion 6

5. Rapport sur l'évaluation des soumissions de projet Février 2014 – A. Benveniste 6

5.1 Le mémo complet est disponible 6

5.2 La procédure 6

5.3 Les projets soumis 7

5.4 Evaluation IAC (voir le rapport détaillé) 9

5.5 Les éléments de politique scientifique 11

5.6 Les options soumises à discussion 11

5.6.1 Option 1 12

5.6.2 Options 2 et 2bis 12

5.6.3 Options 3 et 3bis 12

5.7 Discussion 13

5.8 Votes 13

5.8.1 S'autorise-t-on un dépassement financier (250k€, environ) 13

5.8.2 Choix entre options 1 et 2 13

5.8.3 Approuvé: option 1 (projets H-A-H, 3D-Opt, Sabre, Reliasic, filière sécurité, Sherpam) 14

6. CominWeb et migration du site CominLabs – A. Benveniste 14

6.1 Migration du site CominLabs 14

6.2 Services avancés et développements nouveaux 15

6.3 Etude: benchmark de Marvinbot 16

6.4 Discussion 16

7. Bilan de la direction actuelle, présentation de la nouvelle direction 16

7.1 Bilan de la direction sortante -- D. Massaloux, A. Benveniste 17

7.2 Nouvelle direction -- P. Bouthemy, C. Jard, R. Pyndiah 19

7.2.1 La nouvelle direction 19

7.2.2 Suivi des projets et valorisation 20

7.2.3 Animation scientifique et prospective 20

7.2.4 Plate-forme CominWeb 20

7.2.5 Ecosystème et international 21

7.3 Discussion 21

7.4 Vote: le CA approuve à l'unanimité la direction proposée pour un mandat s'étendant jusqu'à la fin du contrat établissant le Labex 21

8. Points relatifs à la gestion – D. Massaloux 21

8.1 Bilan budgétaire 21

8.1.1 Vote: le CA approuve à l'unanimité la nouvelle version de la prévision budgétaire 23

8.2 Changement de partenaire ENS Cachan/KerLann → ENS Rennes 23

9. Prochain CA à fixer 23

1. Participants

Les membres à voix délibérative sont indiqués en noir, le titulaire correspondant est indiqué en dernière colonne. Les membres à voix consultative sont indiqués en bleu, les invités en orange.

Suite au départ de Christian Roux, un nouveau président du CA (et représentant de l'UEB) a été désigné : il s'agit d'Yvan Lagadeuc, anciennement directeur OSUR, Directeur Adjoint Scientifique au CNRS pour les infrastructures écologie, de retour d'un sabbatique au MIT ; aujourd'hui VP recherche de l'UEB.

Bertrand Braunschweig	INRIA	Bertrand Braunschweig
Bernard Jouga	Supelec	Bernard Jouga
Claude Labit	Université de Rennes 1	Claude Labit
Frédéric Benhamou	Université de Nantes	Frédéric Benhamou
Patrice Quinton	ENS Rennes	Patrice Quinton
Anne Beauval	Ecole des Mines de Nantes	Anne Beauval
Eric Rius	Université de Bretagne Occidentale	Pascal Olivard
Procuration Claude Labit	CNRS	Morkane Bouzeghoub
Emmanuel Boutillon	Université de Bretagne Sud	Jean Peeters
Jean Louis Coatrieux	INSERM	Jean Louis Coatrieux
Gilles Coppin	Télécom Bretagne	Paul Friedel
Yvan Lagadeuc	Université Européenne de Bretagne	Pascal Olivard
Albert Benveniste	Direction scientifique CominLabs	
Dominique Massaloux	Direction opérationnelle CominLabs	
Colin de la Higuera	Direction volet éducation CominLabs	
Bouthemy Patrick	Nouvelle direction CominLabs	
Jard Claude	Nouvelle direction CominLabs	
Pyndiah Ramesh	Nouvelle direction CominLabs	
Jean-Marc Jézéquel	IRISA	
Pierre Cointe	LINA	
Pascal Besnard	FOTON	

Lotfi Senhadji	LTSI	
Ronan Sauleau	IETR	
Annie Audic	Région Bretagne	
Laura Lallement	ANR	
Calani Valérie **Le Bras Mathilde**	ANR Assistante CominLabs	

2. Ordre du Jour

- 11h00-11h10: Cpt du CA précédent; résultat du vote LIMAH
- 11h10-11h30: journées Ouest IRT/Labex, 16-17/12/2013
- 11h30-12h30: présentation des soumissions de projets 2014
- 12h30-13h30: repas, discussion libre IDEX
- 13h30-15h30: sélection des projets 2014
    - Retour de l'IAC
    - Présentation des options
    - Votes sur 1/ la procédure, et 2/ le choix des options
- 15h30-16h30: point direction
    - Bilan direction, présentation nouvelle direction
    - CominWeb et la migration du site CominLabs (ou durant le repas?)
    - Bilan budgétaire
    - ENS Cachan / KerLann → ENS Rennes
- 16h30-17h00: Votes du CA sur 1/ nouvelle direction, 2/ modification Accord consortium, 3/ modification budgétaire

3. Approbation du précédent Compte-Rendu – Y. Lagadeuc

Le compte-rendu du CA du 5 Juin 2013 est approuvé à l'unanimité.

Le projet LIMA, rejeté lors de la session d'Avril 2013, avait été proposé pour un traitement spécial permettant un réexamen du projet en Septembre. Les soumissionnaires ont rencontré John Baras, Alan Smeaton et Frédéric Vanborre. Après quoi ils ont retravaillé leur projet et re-soumis la copie LIMAH en Septembre. Les évaluateurs de LIMA ont donné leur approbation pour le projet révisé LIMAH, noter le changement de nom. Une consultation électronique du CA s'est déroulée en octobre 2013, qui a permis d'approuver l'adoption de LIMAH 12 voix pour, 0 voix contre et 1 absence de vote.

4. Journées Ouest IRT/Labex des 16-17 décembre 2013 – A. Benveniste

4.1 Le compte-rendu détaillé est disponible sur le site Web du Labex.

Un communiqué bref, figurant en première section du compte-rendu détaillé, a été largement diffusé (participants, autorités régionales, ANR, plus diffusion par les PIA impliqués).

Motivation

Faire du PIA un levier pour l'Ouest

L'ouest possède un portefeuille d'opérations du PIA

- plus resserré, mais
- plus cohérent

que d'autres régions

Les régions Bretagne et PdL ont une politique forte de soutien à la recherche

Comment multiplier l'effet du PIA?

- Faire du PIA un pilier central de la politique régionale
- Faire des acteurs du PIA une communauté agile, prête à intervenir sur de nouvelles opportunités
- Bâtir la communauté par de premières actions conjointes

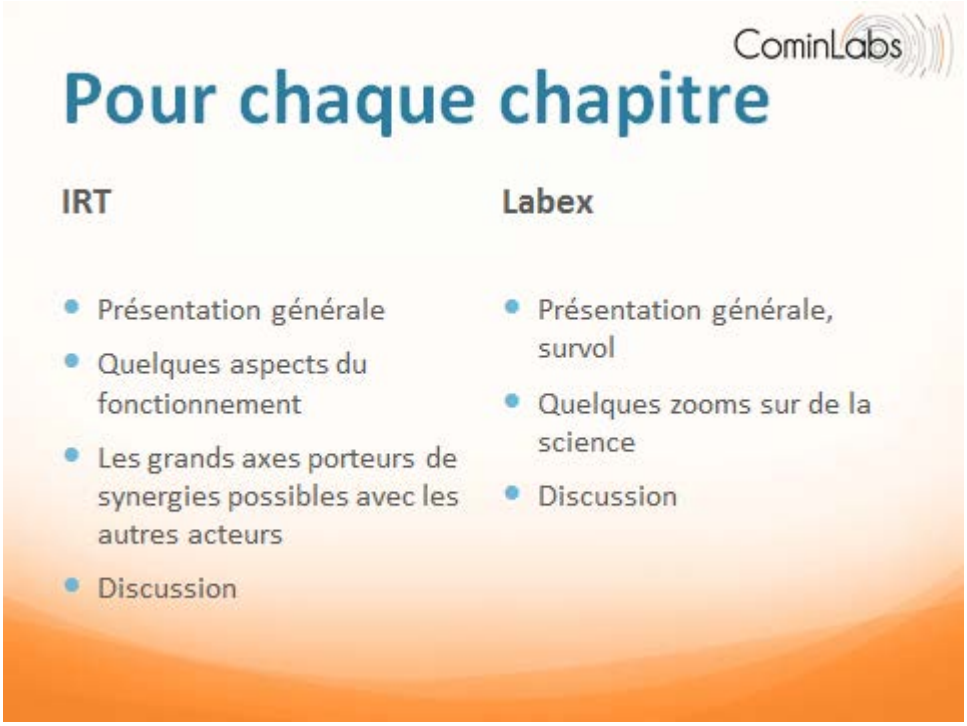
Programme

16 décembre

- Objectifs
- Le Labex MER
- Le Labex Lebesgue
- IRT B-COM
- Le Labex CominLabs
- Diner

17 décembre

- Le Labex CAMI
- IRT Jules Verne
- Debriefing :
  - construire une communauté
  - par quelques opérations conjointes



Noter que l'audience fut plus importante que prévu (>> 50 personnes), des personnes (ex: ANR, Safran) ont demandé à participer (diffusion virale de l'information ?).

Les interfaces suivantes ont été notées, qui mériteraient d'être exploitées: Lebesgue-Mer, Jules Verne-CominLabs etc …

4.2 Discussion

P. Quinton : ces rencontres constituent un élément constitutif intéressant pour la construction du futur IDEX.

Y. Lagadeuc : un élément mais pas le seul.

F. Benhamou : ce sujet de l'IDEX avait été discuté pendant le dîner de ces journées.

L. Lallement : cet événement a été très apprécié de l'ANR, il crée une vraie dynamique. L'ANR souhaite vivement participer aux prochains événements de ce genre.

5. Rapport sur l'évaluation des soumissions de projet Février 2014 – A. Benveniste

5.1 Le mémo complet est disponible

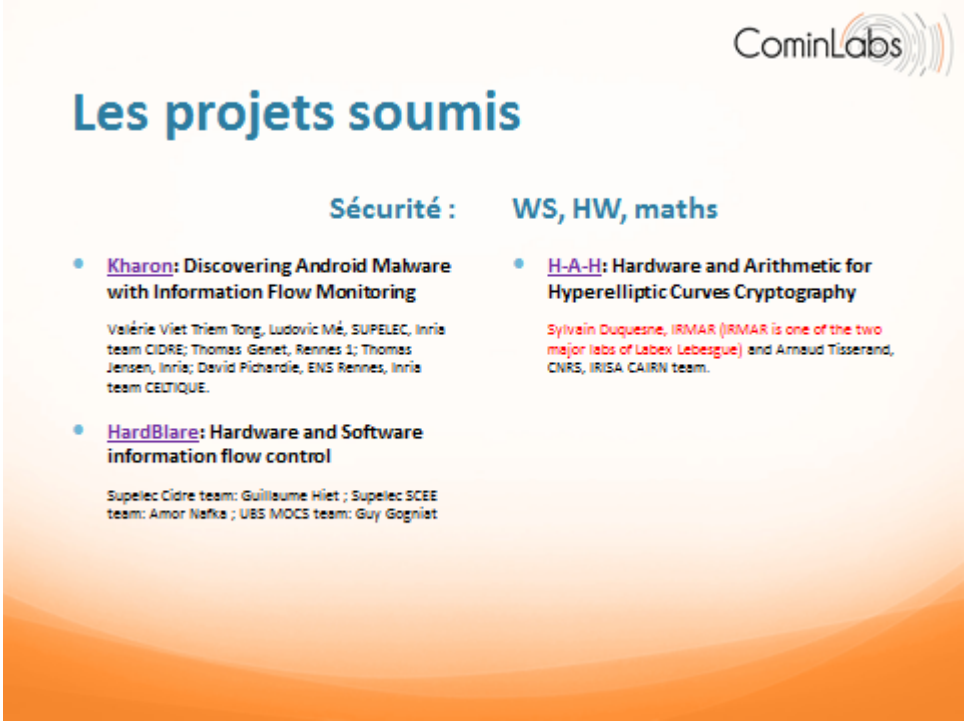
Mettre le mémo sur l'entrepôt de l'intranet : ce CR sera mis à jour avec le bon lien

5.2 La procédure

1. Septembre 2013: ouverture du wiki pour jusque fin 2013
    - Dépôt, rafraichissement et mise à jour des propositions
    - Commentaires en retour
    - Accès:
        - Burex

        - Conseil Scientifique Interne
        - Auteurs des propositions
    - But: améliorer les propositions
2. Fin 2013: fermeture du wiki
3. Dépôt des projets: EasyChair
4. Évaluation jusque fin janvier 2014 par IAC, A. Benveniste modérateur
    - Chaque projet a 3 à 5 évaluations
    - 3 semaines de discussion avec l'IAC → tout est intégralement collecté dans le mémo
5. Prise en compte des éléments de politique scientifique du Labex
6. Information du Burex et Synthèse pour le CA
7. Décision par le CA

5.3 Les projets soumis



CominLabs

Les projets soumis

Circuits:

- 3D-Optical-ManyCores: 3D Many-Core Architectures based on Optical Network on Chip

  Lyon Institute of Nanotechnology (INL, UMR 5270), Ecole Centrale de Lyon, INSA Lyon, Univ Lyon 1; FOTON: Pascal Besnard, Christophe Peucheret, Patrice Féron, Yoan Léger, Olivier Durand; Inria/Irisa, CAIRN team: Olivier Sentieys, Daniel Chillet, Cédric Killian.

Optique, micro-elec

- Reliable ASIC (Reliasic): Towards next generations of architecture and design flow to perform signal processing applications with unreliable components: case study on GPS architecture.

  LabSTICC, CACS department: Emmanuel Boutillon, Jean-Philippe Diguet, Fabrice Seguin, Cyril Lahuec, Chris Winstead, Prof Utah State University; Catherine Dezan; IETR, SCN team Nantes: Olivier Pasquier, Sébastien Pillement, Olivier Pasquier, Jean-Christophe; IRISA, CAIRN team: Emmanuel Casseau, Arnaud Tisserand

CominLabs

Les projets soumis

Objets communicants:

- ITTICO, Intelligent Transceiver for Transparent Interaction with Communicating Objects

  Telecom Bretagne, CS dept, LabSTICC G Cogniat, J-Ph Diguet, SupElec Ch Moy, LATIM-CHU Brest, O. Rémy-Neris

- SWC, Smart Wheel Chair

  Inria-Lagadic team (M. Babel), LGCGM team, INSA Rennes (S. Guegan), IETR Image Process team (L. Morin)

- ViBi: Visible bike

  R. Gillard IETR-Rennes, team Complex Radiating Systems, S. Meric IETR-Rennes, team Remote Sensing ; C. Person , T. Chonavel Telecom Bretagn

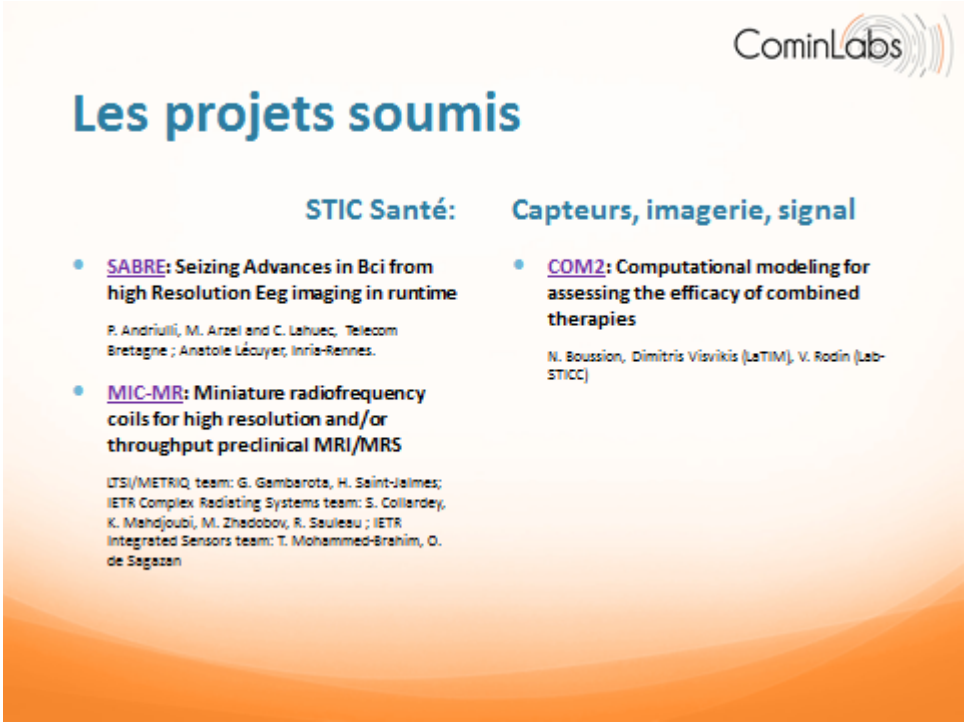
Services, antennes, capteurs, réseaux

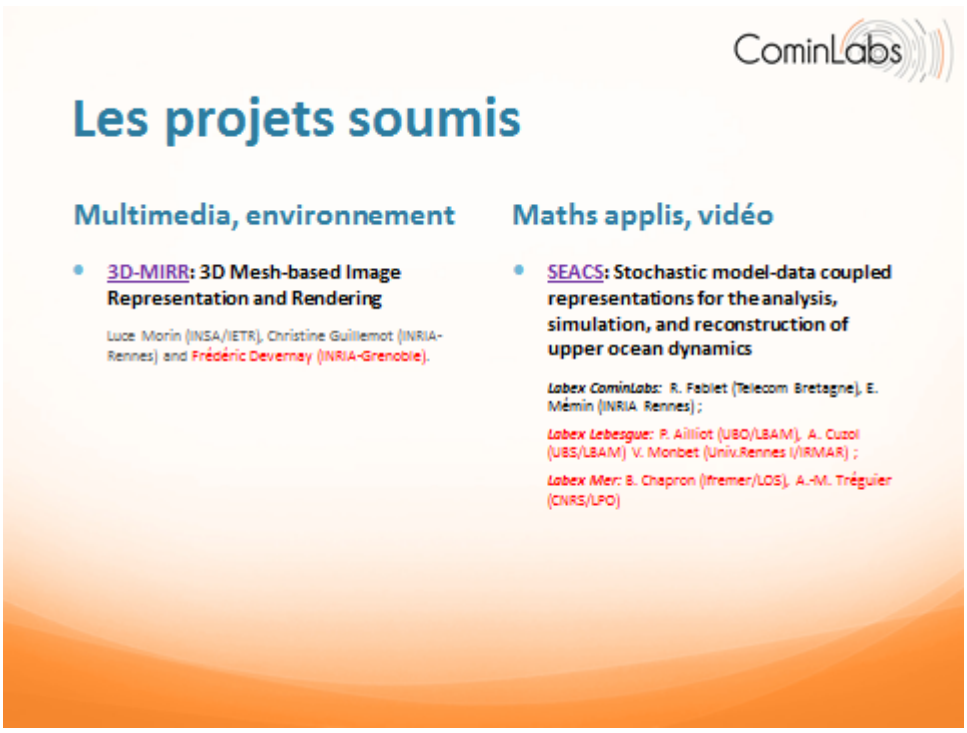
- Sherpam: Sensors for HEalth Recording and Physical Activity Monitoring

  G. Carrault, LTSI-INSERM Rennes ; F. Carré, Ph. Mabo, N. Thillaye du Boulay, Centre Cardio-pneumologique, CHU Rennes ; J. Prioux Bal., Laboratoire Mouvement Sport Santé (M2S), P. Quinton, ENS Rennes ; F. Guidec, P. Launay, IRISA-Vannes ; A. Somat, J. Boulanger Reerink, LAUREPS-CRPCC – Univ Rennes 2

- MICAS: Micro-satellites and sensor networks

  B. Pottier, F. Singhoff, A. Plantec, LabSTICC-UBO ; M. Sevaux, LabSTICC-UBS ; Ph. Dhaussy, LabSTICC, Ensta Bretagne ; Y. Auffret, SEACom lab at ISEN





5.4 Evaluation IAC (voir le rapport détaillé)

On donne ci-dessous un extrait de la table des matières du mémo, qui montre le déroulé des discussions.

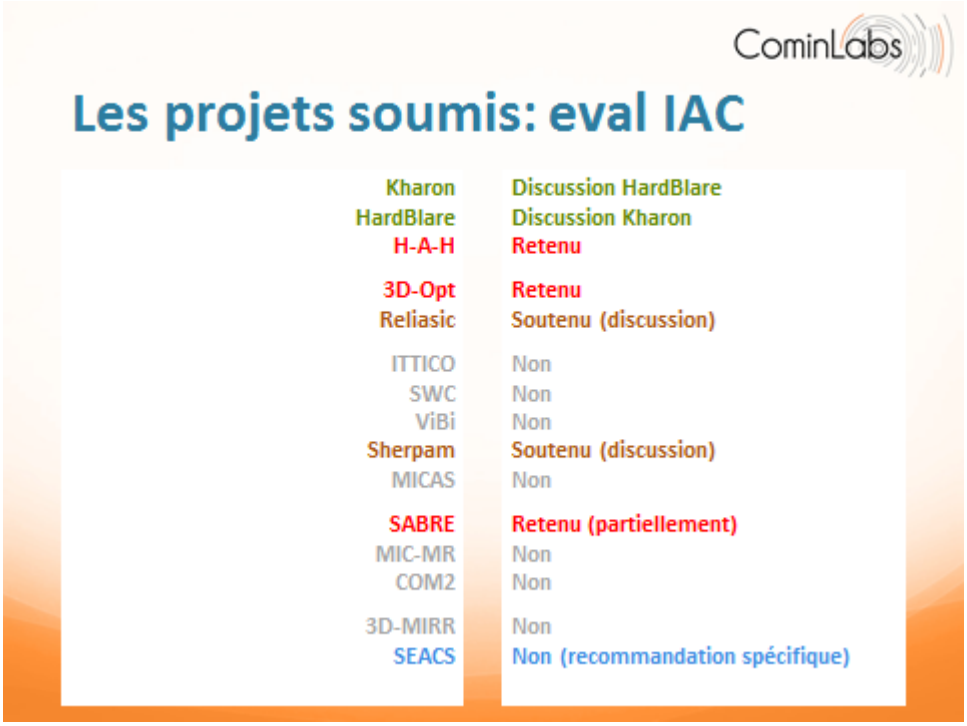
16. Overall Scores computed by EasyChair
17. First discussion round
17.1 Message from Albert
17.1.1 Contradictory assessments
17.1.2 Some first obvious decisions
17.1.3 Elements of scientific policy
17.2 Reactions from IAC
18. Second round of discussions
18.1 Summary message from Albert

18.2 First line: proposed for acceptance
18.3 Second line: for discussion
18.4 Projects with specific recommendations
18.5 Other projects
18.6 Feedback from IAC
18.6.1 Miscellaneous
18.6.2 Kharon vs. Hardblare
18.6.3 Sherpam vs. Ittico
19. Proposed summary recommendation
19.1 Proposed for acceptance
19.1.1 H-A-H
19.1.2 3D-Optical Many Cores
19.1.3 Reliasic
19.1.4 SABRE (in part)
19.2 May be funded but several options can be considered
19.2.1 Kharon & HardBlare (with retargeting)
19.2.2 SHERPAM
19.2.3 The possible options, ordered
19.3 Projects with specific recommendations
19.3.1 SEACS
19.4 Other projects
19.4.1 MIC-MR
19.4.2 Ittico
19.4.3 COM2, MICAS, SWC, 3D-MIRR, ViBi

On donne ci-dessous les scores initiaux attribués par l'IAC, avant les rounds de discussion.

#	title	scores	
2	H-A-H: Hardware and Arithmetic for Hyperelliptic Curves Cryptography	**2**(5),**3**(3),**2**(4),**2**(2)	2.2
15	Reliable ASIC (RELIASIC)	**2**(4),**3**(3),**0**(2),**3**(3)	2.0
7	Sensors for HEalth Recording and Physical Activity Monitoring SHERPAM	**3**(4),**-1**(5),**3**(3),**2**(4)	1.8
4	3D-Optical-ManyCores: 3D Many-Core Architectures based on Optical Network on Chip	**3**(5),**2**(3),**0**(4)	1.7
8	SABRE: Seizing Advances in Bci from high Resolution Eeg imaging in runtime	**1**(4),**2**(3),**0**(4),**3**(4)	1.5
10	MIC_MR : Miniature radiofrequency coils for high resolution and/or throughput preclinical MRI/MRS	**1**(3),**1**(4),**2**(4)	1.3
14	HardBlare: Hardware and Software Information Flow Control	**1**(4),**0**(3),**3**(5)	1.3
3	ITTICO	**1**(3),**1**(5),**1**(4),**2**(4)	1.2
1	Kharon -- Discovering Android Malware with Information Flow Monitoring	**1**(5),**-3**(5),**2**(3),**3**(5)	0.8
11	COM2: COMputational modelling for assessing the efficacy of COMbined therapies	**0**(4),**0**(2),**2**(3)	0.7
12	SEACS: Stochastic modEl-dAta-Coupled representationS for the analysis, simulation and reconstruction of upper ocean dynamics	**1**(3),**-2**(4),**3**(4)	0.7
13	MICAS Micro-Satellites and Sensor networks	**-3**(5),**-2**(4),**3**(3),**2**(4)	0.0
5	SWC Project	**-3**(4),**2**(3),**-2**(4),**0**(2)	-0.8
9	3D-MIRR project: 3D Mesh-based Image Representation and Rendering	**-1**(4),**-1**(4),**-1**(4)	-1.0
6	Visible Bike (ViBi)	**-1**(4),**-2**(4),**0**(5),**-3**(4)	-1.5

La planche ci-dessous résume le résultat des discussions :



5.5 Les éléments de politique scientifique

Les éléments suivants peuvent être pris en considération pour compléter l'évaluation faite par l'IAC, laquelle traduit la valeur scientifique intrinsèque des propositions :

- Comble une carence par rapport à la promesse de CominLabs
- Renforce une problématique lancée dans CominLabs
- Très transverse à CominLabs (établissements/labos/sites)
- Equipes qui ne bénéficient pas déjà de fonds dans les projets CominLabs
- Franchement interdisciplinaire
- Établit un pont avec une structure PIA voisine (autres labex et IRT)
- Coût du projet
- Bénéficie de fonds externes qui permettent de lancer un projet de plus grande ampleur pour l'aide demandée
- Difficulté à faire financer le projet autrement
- Appréciation de la direction

5.6 Les options soumises à discussion

Une même première ligne de quatre projets est proposée pour toutes les options, avec, pour certains projets, des modalités d'ajustement. Ensuite deux possibilités viennent en compétition:

- Filière sécurité, résultant d'un re-formattage des deux projets Kharon et HardBlare. Ces deux projets ont été victimes d'opinions frontalement contradictoires de deux experts, voir le mémo pour le compte-rendu de cette passionnante discussion. En résultat de cette discussion, il est proposé de 1/ demander à ces deux projets (héritiers en partie du projet en cours SecCloud) de proposer pour 2015 une *filière sécurité* pour le Labex, qui constituerait le volet recherche avancée de la filière en cours de construction dans le cadre du CPER ; 2/ attribuer à ce cluster 1 PhD et 1 Post-Doc, pour démarrer les sujets les plus mûrs (et dotés d'une opportunité de candidat) de Kharon.

- Le projet Sherpam. Cette option Sherpam est enrichie de faits nouveaux. Il existe une opportunité de lier Sherpam au projet Smart-Sensing (projet OSEO ISI), porté par la PME CityZen Sciences, qui a mis au point un dispositif de mesures physiologiques et actimétriques, constituant en un "D-shirt" (textile intelligent et connecté). Les capteurs actuels sont des capteurs de mouvement, électrocardiogramme et température, et doivent être enrichis à l'avenir. Le "D-shirt" dispose par ailleurs d'une gateway lui permettant de communiquer avec un smart phone, et donc d'observer les données en temps réel. Il est envisagé d'adosser la valorisation du projet Sherpam sur cette dynamique de valorisation et d'industrialisation de textiles connectés et de traitements de données. On laisse à Sherpam le choix de phaser le projet, et il paraît logique que les thèses démarrent tout de suite, le phasage portant sur les autres rubriques. Sherpam devrait arriver à mettre environ 250 k€ de budget ANR dans sa phase 2 en restant dans la logique proposée. Ce 2ème volet ne sera pas lancé si les résultats du premier volet ne le justifient pas. Il est demandé à Sherpam de construire un moyen de valoriser pendant la phase 1, valorisation qui sera mise en œuvre en phase 2.

Quatre options sont ainsi soumises au CA, dans un ordre décroissant de préférence. Pour chaque option, on indique son coût en comparaison avec la cible initialement budgétée pour la session 2014.

Pour chaque option, il est proposé :

- De ne pas doter dès le début SABRE des moyens relatifs à son WP2, qui propose un développement HW dont la pertinence n'est pas claire avant d'avoir obtenu l'assurance que l'algorithmique proposée est possible. La seconde partie est conditionnée par le succès de la première, ou du moins un amorçage crédible.
- De considérer Reliasic, soit en dotation pleine, soit amputée d'une partie des moyens relatifs à son WP4, jugé plus faible lors des discussions (options dites « *bis* »).

5.6.1 Option 1

- Filière sécurité (Kharon/HardBlare reformattés)
- H-A-H
- 3D-Optical Many Cores
- Reliasic (*sans WP4*)
- Sherpam (replacé dans le contexte Smart-Sensing)
- SABRE (sans WP2)

Coût: -565k€ (*-330k€*)

5.6.2 Options 2 et 2bis

- Filière sécurité (Kharon/HardBlare reformattés)
- H-A-H
- 3D-Optical Many Cores
- Reliasic (*bis : sans WP4*)
- SABRE (sans WP2)

Coût: 0€ (*+231€*)

5.6.3 Options 3 et 3bis

- H-A-H
- 3D-Optical Many Cores
- Reliasic (*bis : sans WP4*)
- Sherpam
- SABRE (sans WP2)

Coût: -330k€ (*-100k€*)

5.7 Discussion

Remarques :

- Augmentation de la pression: nombre et qualité
- Les coûts indiqués pour ces différentes options correspondent aux demandes et ne concernent que la part ANR du budget CominLabs (une hypothèse de financement de la région Bretagne dans des conditions similaires aux années précédentes a été émise pour faire ce calcul)
- Le coût moyen des demandes 2014 est similaire à celui de 2013: ~ 500 k€

Pas de projet déraisonnable, sauf les coûts unitaires de 3D-Opt

- Mixité inter-Labex, géographique

Questions et discussion:

B. Braunschweig: la catégorisation sur laquelle les projets ont été regroupés semble un peu floue ? A. Benveniste : c'est la moins mauvaise qu'on ait trouvée pour cette session.

B. Braunschweig: s'agissant des éléments de politique scientifique, ceux-ci ont-ils été portés à la connaissance des proposants ? A. Benveniste : non, ça n'est pas souhaitable car cela induirait des comportements opportunistes, et, de plus, ces critères ne sont pas figés. C. Jard : ces éléments sont relatifs à la politique du Labex.

J-M. Jézéquel : il faut favoriser les projets à haut risque. R. Sauleau : d'accord avec ce point de vue. A. Benveniste : en fait, la session de cette année est plutôt bien positionnée de ce point de vue. D. Massaloux : en réalité c'est l'IAC qui prend en charge cet aspect risque dans son évaluation.

D. Massaloux : le labex CominLabs a un fonctionnement qui permet une transversalité des projets il faut poursuivre l'accent mis sur ce mélange des communautés.

C. Labit : les SHS sont toujours insuffisamment représentées. D. Massaloux : elles ne sont pas absentes (participent à des projets en cours), mais ne sont pas représentées au niveau souhaitable. F. Benhamou : faire un séminaire avec eux, pour dégager des sujets d'intérêt commun ? J-L. Coatrieux : prendre contact avec André Lespagnol à la Maison des hommes et de la société. Y. Lagadeuc : ça reste un problème d'impliquer les SHS. Cibler quelques thématiques SHS ; réseaux sociaux ; arts et numérique ; big data ?

5.8 Votes

5.8.1 S'autorise-t-on un dépassement financier (250k€, environ)

OUI : 11

NON : 0

ABSTENTION : 1

5.8.2 Choix entre options 1 et 2

Option 1 : 11

Option 2 : 0

Abstention : 1

5.8.3 Approuvé: option 1 (projets H-A-H, 3D-Opt, Sabre, Reliasic, filière sécurité, Sherpam)

6. CominWeb et migration du site CominLabs – A. Benveniste

Actuellement et jusque début 2015, le développement de la plateforme est conduit par William Dedzoe (PhD) et Bertrand Le Marouille (ingénieur INSA Rennes). Nous avons la possibilité de prolonger les contrats de ces personnes jusqu'en fin 2017.

6.1 Migration du site CominLabs

Site public

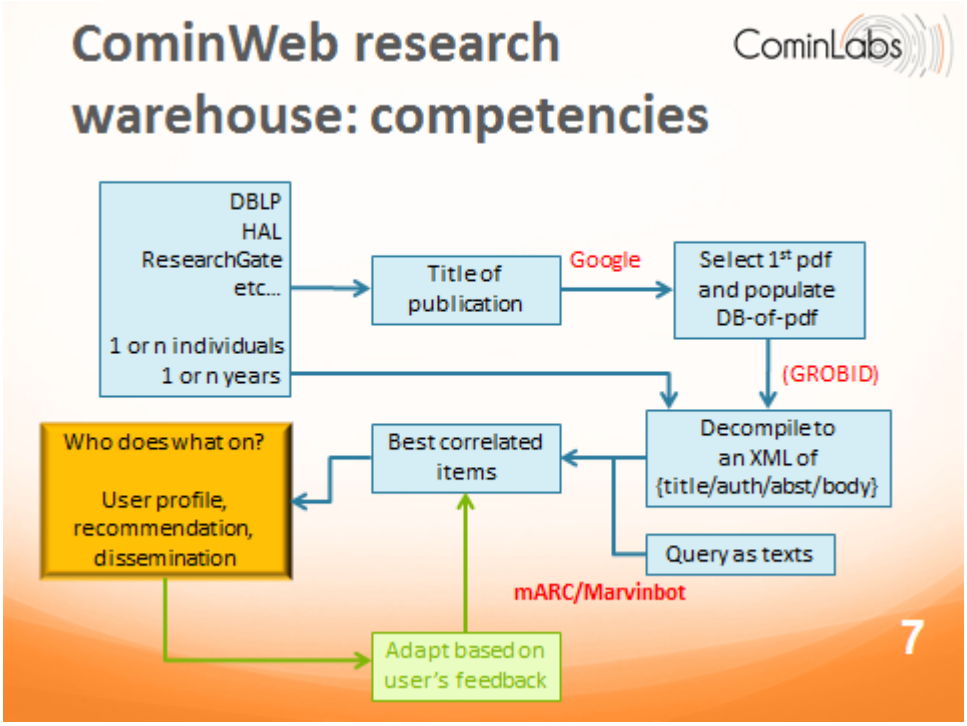
- Migration le 19/02/2014
- Partie publique de CominWeb
- Au-dessus de Liferay
- Site public inchangé, mais plus grande flexibilité pour les évolutions futures
- Chaque action CominLabs a son site public
- Support du Rapport d'Activité

Plate-forme coopérative

- V1: fonctionnalités de base de Liferay
    - Entrepôt
    - Wiki
    - Readme, FAQ, Forum
    - RA, biblio
- V2 (fin 2014?)
    - Système de tags
    - Services Marvinbot de fouille de données (compétences, RA…)

6.2 Services avancés et développements nouveaux

mARC est Une technologie "big data" recherchant à la volée des corrélations dans une base de documents, sans apprentissage supervisé, sans ontologie, et sans paramétrage. mARC est typiquement utile pour faire du clustering sur une BD de documents (service de Rapport d'Activité "automatique"), et corréler au mieux un document à une BD de documents (service de recherche de compétence).



La vision à long terme de CominWeb est la suivante :

- CominWeb sous Liferay. Abritera:
  - Le site public de CominLabs
  - Les sites privés des actions CominLabs
- CominWeb to become a joint open platform
  - B-COM,...
  - Other Excellence Centers (Labex)
  - Education
- Some of its services find their ways in research organizations (ex: instrument HAL at Inria, CNRS, schools...)
- CominWeb to remain a research platform hosting innovative services

6.3 Etude: benchmark de Marvinbot

Nous avons lancé une étude de 9 mois, dotée d'un Post-Doc hébergé par l'équipe TexMex d'Inria, qui implique un sous-groupe des membres du groupe CominWeb. Le but est de 1/ évaluer Marvinbot avec des benchmarks reconnus et selon des méthodes éprouvées, 2/ écrire une spec précise de l'algorithme en vue d'une étude mathématique ultérieure.

6.4 Discussion

B. Braunschweig : y a-t-il des contacts avec le Technocentre ? A. Benveniste : oui, nous les avons déjà conseillés et nous les reverrons ; nous avons également des contacts suivis avec la cellule de l'UEB.

Yvan Lagadeuc : et le lien avec SHS ? A. Benveniste : deux enquêtes ont été conduites à l'automne 2012 en collaboration avec M@rsouin. Des rapports d'enquête existent. Il convient de les installer sur le site CominLabs.

J-L Coatrieux : l'outil développé ne pose-t-il pas des questions de sécurité ? A. Benveniste : pas étudié pour le moment. J-M. Jézéquel : il faudra faire une déclaration à la CNIL.

7. Bilan de la direction actuelle, présentation de la nouvelle

direction

7.1 Bilan de la direction sortante -- D. Massaloux, A. Benveniste

Principes

Financer par paquets: permet une sélection par experts, garantie de qualité

Sélection et co-construction; ouverture, transparence

Administration moderne, efficace, légère

Mise en œuvre

Projets de recherche

Projets d'enseignement (e-XX)

Préparation des opérations

Sélection des opérations

CominWeb et le slogan provocateur des "4 zéros"

Quelques faits

Concernant la recherche :

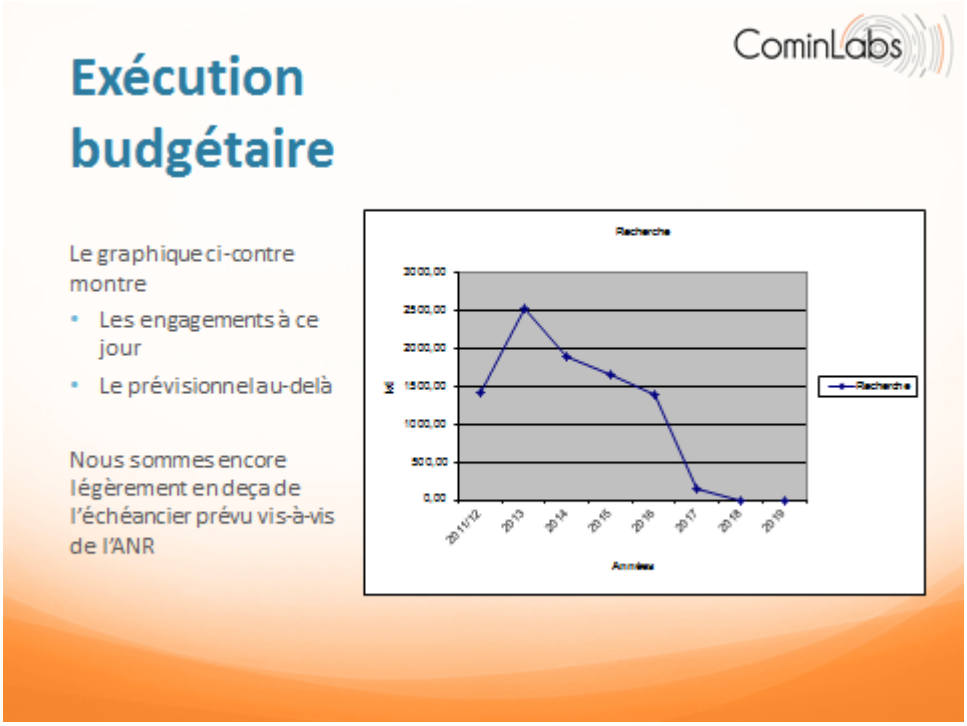
- 2012: 5 projets
    - STIC-santé
    - Sécurité logicielle
    - Objets communicants
    - Chaire "radio cognitive"
- 2013: 8 projets
    - STIC-santé
    - Data centers, social networks
    - Economies d'énergie
    - 3D-MOOC
- 2014: 4-5 projets?

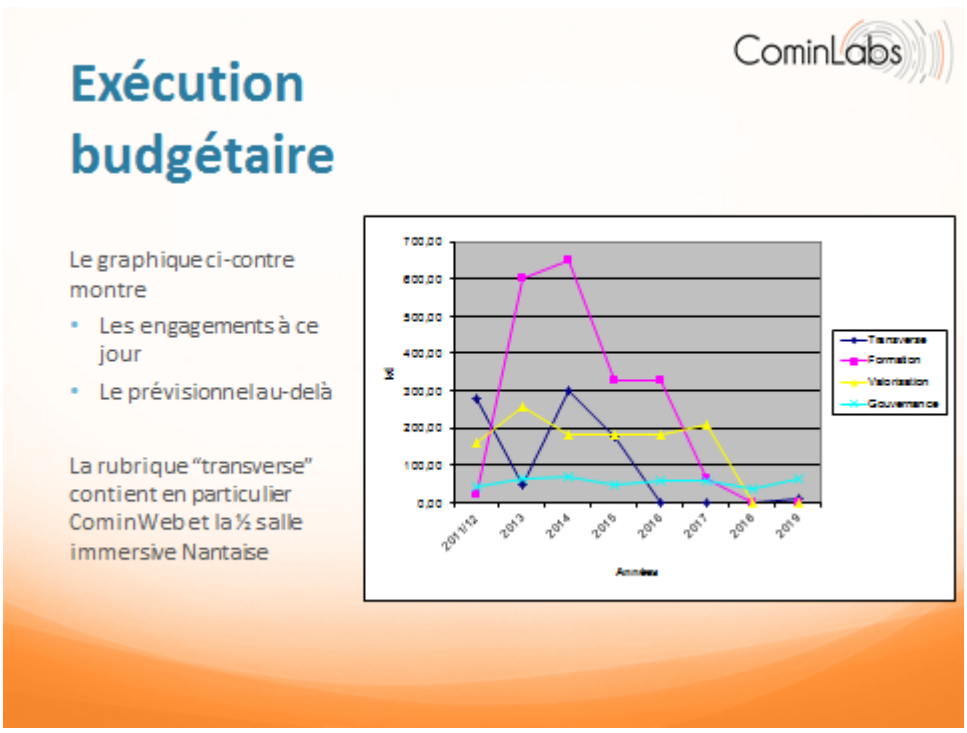
Concernant les autres volets :

- 2013: lancement du volet éducation
    - Projet de recherche 3D-MOOC
    - COCo: Plateforme collaborative pour MOOC
        - Équipe du projet
        - Insertion dans paysage MOOC national
        - Networking
- 2012-maintenant: CominWeb, plateforme collaborative CominLabs

Evénements

- http://www.cominlabs.ueb.eu/themes/actualitesTout/
- Juin 2011: kick-off
- Mai 2012: séminaire de lancement de CominWeb ; participants externes (SAP, Orange)
- Juin 2013: *first CominLabs Week;* Participation de l'International Advisory Committee
- Décembre 2013: Journées Ouest IRT/Labex





Esquisse de SWOT

Succès :

- Lancement des projets de recherche
- CominWeb démarré
- Volet formation démarré
- Effet communauté visible: Communauté de labos, Journées de décembre 2013
- Attractivité: Soumissions projets de recherche ↑
- Rayonnement régional fort

Efforts à faire

- Suivi des projets de recherche, et de leur valorisation
- CominWeb à développer
- Formation à développer
- Effet communauté à étendre aux autres Labex/IRT
- Attractivité: S'assurer qu'on n'arrose pas un club restreint
- Rayonnement : régional→international?

7.2 Nouvelle direction -- P. Bouthemy, C. Jard, R. Pyndiah

Dans la continuité des orientations principales:

- Élaboration et financement de projets de nature spécifique et à « gros grain »
- Interactions avec les instances
- Outils web

De nouvelles actions

Fonctionnement concerté

Prise de fonction:

- 1er avril 2014
- biseau

7.2.1 La nouvelle direction

Directeur (Responsable Scientifique et Technique du labex, pour la dénomination ANR) : Patrick Bouthemy

Adjoints : Claude Jard, Ramesh Pyndiah

Répartition des tâches

Missions Labex :

- Recherche : relations collégiales avec l'IAC (projets)
    - P. Bouthemy (contenus, images, santé,…)
    - C. Jard (réseaux, cloud, logiciel,…)
    - R. Pyndiah (communication numérique, codage, optique,…)
- Formation: C. Jard (C. de la Higuera)
- Innovation: P. Bouthemy
- Communication: Collégiale

Aspects opérationnels et représentation:

- Relations avec l'ANR, avec l'UEB et les établissements, les collectivités, les autres structures du PIA : P. Bouthemy

Nouvelles actions :

- Suivi des projets : R. Pyndiah
- Animation des GTs et prospective : C. Jard

Assistance à la direction

Laurence Dinh (TR Inria)

- Localisée à Rennes
- 20% de son temps
- Fonctionnement de l'IAC

- Manifestations
- Equipe CominWeb

Mathilde Le Bras (CDD)

- Localisée à Brest
- Mi-temps
- CDD Télécom Bretagne jusqu'à novembre 2014
- Opération et gestion de CominLabs
- Interaction avec R. Pyndiah

7.2.2 Suivi des projets et valorisation

- Plus d'une dizaine de projets en cours de réalisation et d'autres à venir
- Nécessité de la mise en place d'un suivi *organisé* des projets
    - Suivi par la gouvernance au sens large (direction, burex, comité scientifique), et évaluation par l'IAC
    - Structuration et consolidation de compétences, méthodes et prototypes (CominWeb)
    - Communication sur les contributions, anticipation sur l'après-projet
    - Identification de contributions valorisables et de suites à donner innovantes (interactions avec la SATT, b<>com,…)

7.2.3 Animation scientifique et prospective

- Animation et renouvellement des GT
- Implication du burex et du comité scientifique
- Emergence de nouveaux projets
    - Aujourd'hui purement "bottom-up"
    - Demain ajout d'une démarche "top-down" sur quelques sujets d'importance bien identifiés
- Mobilisation des acteurs
- Capacité à susciter des projets interdisciplinaires

7.2.4 Plate-forme CominWeb

Qui est impliqué ?

A. Benveniste: Conseiller pour la direction

William Dedzoe: Prolongeable jusque fin 2017

Bertrand Le Marouille: Prolongeable idem

Groupe CominWeb

Contrats Marvinbot

Ouverture: autres Labex, MSHB, IRT, industriels

Programme

- 20/02/2014:
    - CominLabs porté sur LifeRay
    - Intranet, sites de projet
    - Services classiques LifeRay
    - Utilisé pour le RA 2013

- 2014:
    - Premiers services Marvinbot
- 2015:
    - Compétences, RA, …
    - Moniteur d'activité

7.2.5 Ecosystème et international

- Donner suite aux journées Ouest-PIA : Montage de projets avec les labex Lebesgue et Mer ; Actions de valorisation et d'innovation avec l'IRT b<>com, voire avec l'IRT Jules Verne
- Contribuer à l'élaboration de la proposition d'IDEX
- Travailler à la visibilité international: Publications; Sponsoring scientifique de congrès internationaux; Diffusion de MOOC; Appui sur l'IAC

7.3 Discussion

R. Sauleau : il faudra s'assurer que l'effet communauté devienne pérenne.

B. Braunschweig : dans le cadre du futur Collegium Maths-STIC, l'existence de Comin Labs sera un élément fort des regroupements en train de s'opérer.

7.4 Vote: le CA approuve à l'unanimité la direction proposée pour un mandat s'étendant jusqu'à la fin du contrat établissant le Labex

8. Points relatifs à la gestion – D. Massaloux

8.1 Bilan budgétaire

En juin 2013 un budget prévisionnel avait été proposé. Ce budget a été envoyé à l'ANR en octobre 2013. La répartition a été retravaillée sur les points suivants :

- Ajout d'une enveloppe équipement pour la formation
- Personnel non statutaire prévu sur le budget formation
- Autres dépenses externes : redistribution des moyens initialement prévus dans le budget formation.

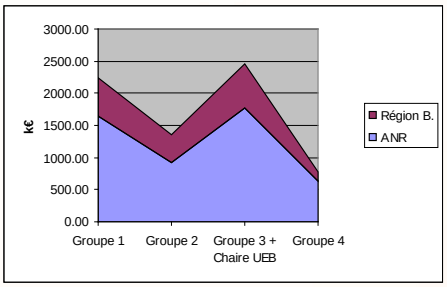
Evolution des prévisions budgétaires:

- La cible "recherche" avait été baissée au profit de la cible « transverse » qui contient CominWeb.
- A l'intérieur de chacun des postes, la ventilation est légèrement modifiée ; les prévisions pour le volet formation sont mieux précisées, ce qui diminue la rubrique « autres ».
- L'enveloppe IAC a légèrement augmenté.
- Notre vision actuelle de la consommation nous met à un niveau (tel que connu) de 6% -- certaines informations nous manquent. Mais il existe un délai à dépenser. Il manque les données de certains partenaires.

Projets engagés / totaux

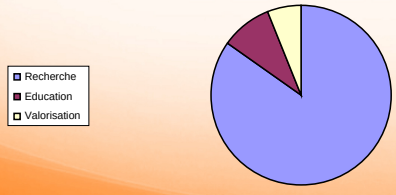
Montants engagés (k€)

	ANR	Région B.	Total
Groupe 1	1650.50	591.60	2242.10
Groupe 2	914.00	440.00	1354.00
Groupe 3 + Chaire UEB	1769.78	680.00	2449.78
Groupe 4	640.12	135.00	775.12
Total	4974.39	1846.60	6820.99

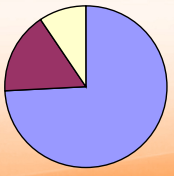


Répartition (k€)

Recherche	Education	Valorisation
5778.73	624.06	418.20

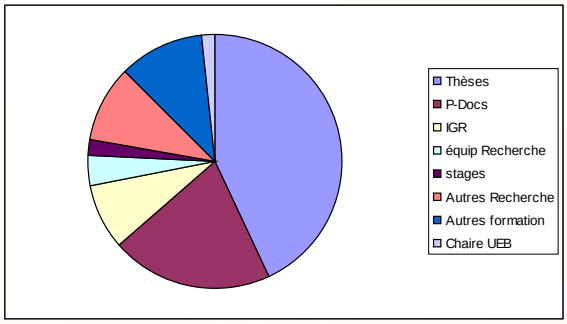


cf. répartition / budget ANR



Projets engagés / détails

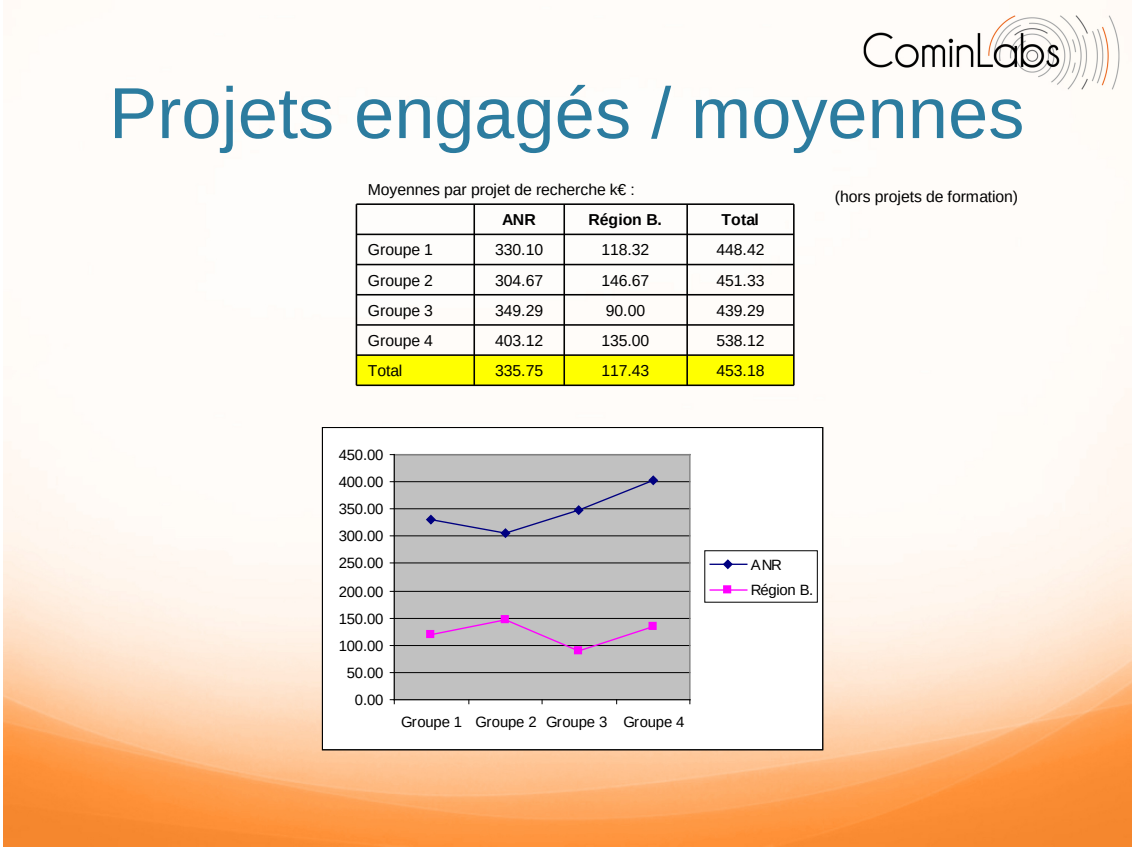
Budget ANR (k€) :



Thèses	P-Docs	IGR	équip Recherche	stages	Autres Recherche	Autres formation	Chaire UEB	Total
2148.10	1011.22	418.20	196.40	88.64	496.41	535.42	80.00	4974.39

Région Bretagne (k€) :

ARED	SAD	Chaire UEB	Total
1215.00	311.60	320.00	1846.6



	ANR	Région B.	Total
Groupe 1	330.10	118.32	448.42
Groupe 2	304.67	146.67	451.33
Groupe 3	349.29	90.00	439.29
Groupe 4	403.12	135.00	538.12
Total	335.75	117.43	453.18

8.1.1 Vote: le CA approuve à l'unanimité la nouvelle version de la prévision budgétaire

8.2 Changement de partenaire ENS Cachan/KerLann → ENS Rennes

Il faudrait que la proposition d'avenant soit signée par les partenaires et retournée à Mathilde Le Bras. Le texte de l'avenant se trouve dans la clé USB.

9. Prochain CA à fixer